

Revista

SOCIALISMO

Marzo 2020 - 05- Precio \$50



Foto: Alberto Fernández
en el FMI

Basta de ajuste y entrega PJ- K !

La Revolución de las Mujeres
es una marea global (pag 11)



Dossier: Revolución en Bolivia
divisoria de aguas en la izquierda (pag 14)



La Crisis del Capitalismo ex-
pande el Coronavirus (pag 9)



Revista SOCIALISMO

Es una publicación de Reagrupamiento hacia el PST, una organización que defiende la tradición clásica marxista y batalla por el reagrupamiento de los revolucionarios a nivel nacional e internacional. Defendemos la tradición de Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir Lenin, León Trotsky, James P. Cannon, Nahuel Moreno y reivindicamos más allá de acuerdos y diferencias a dirigentes que dieron su vida por la revolución como Rosa Luxemburgo, el Che Guevara o Karl Liebknecht. Impulsamos y apoyamos las luchas obreras y populares en nuestro país y el mundo. Creemos necesario construir una organización con la política, método y vocación internacionalista del PST de los '70, que tuvo presos y muertos bajo la triple AAA y la dictadura militar, e impulso la Brigada Simón Bolívar para apoyar la Revolución Nicaraguense del '79. Desde SOCIALISMO, impulsamos el Reagrupamiento de los Revolucionarios en La Marx, una propuesta para todos quienes quieren defender las banderas del marxismo y acercarla a las nuevas generaciones.

SUMARIO

Página 3: Editorial: Basta de Ajuste PJ-K

Página 4 : Nacional

Página 5 : No a Vaca Muerta !

Páginas 6 y 7: CPSS 1 de Mayo

Página 8: Hay 30000 razones para no dar vuelta la pagina

Página 9 y 10: La Crisis del Capitalismo expande el Coronavirus

Libertad a Julian Assange !!

Página 11 y 12: La Revolución de las Mujeres es una marea global !

Página 13: Brasil: No a la Refundación del PSOL

Página 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23: Dossier Bolivia: Una divisoria de aguas en la izquierda mundial

Página 23: I Conferencia Internacional del Reagrupamiento al PST y La Marx

Página 24: Apoya y Participa en La Casa La Marx

Encontranos en

Arturo Seguí
melinadc33@gmail.com

Bahía Blanca
sergioarce75@yahoo.com

Zona Norte
la25_4ases@yahoo.com.ar

Capital Federal
daniel.campos.d@gmail.com

Córdoba
kaoticagomez98@gmail.com

Entre Ríos
lamarxparana@gmail.com

González Catan
mass_comunicacion@hotmail.com

Gregorio de Laferrere
rickyjauria@gmail.com

Isidro Casanova
paulamarcela75@hotmail.com

La Matanza
2017bulacio@gmail.com

La Plata
celinacontu@yahoo.com.ar

Avellaneda
aponiuk85@hotmail.com

Olavarría
02284 24-6329

Rio Negro
marxrionegro@gmail.com

Mendoza
enana_ceci22@hotmail.com

Chaco
rivarolafrancisco22@gmail.com

Los Hornos
zoecontu@gmail.com

Chubut
miargentina0974@gmail.com

Santa Fe
fabianaistat@gmail.com

San Telmo
colombanasca2@hotmail.com

SOCIALISMO

Editor responsable: Alejandro Benedetti
Tel.: 0364-15590863
correosocialismo@gmail.com
correolamarx@gmail.com

La Casa La Marx Donizetti 102
Capital Federal Tel- 6066 8781



Editorial

Basta de Ajuste y Entrega PJ- K!

A 90 días de asumir el gobierno Alberto y Cristina encaran un profundo ajuste contra la clase trabajadora y el pueblo. El 10/12 cuando asume Alberto y Cristina hablo de reducir la pobreza y que pagaría la deuda externa con el FMI, una vez que haya crecimiento económico en el país. A 90 días de su mandato, la economía sigue en recesión, los salarios caen, se eliminan reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo y la bronca va en ascenso. A los pocos días de asumir Alberto y Cristina cerraron un acuerdo con diferentes sectores, empresarios, burócratas sindicales y la Iglesia para poder sacar la Ley de Solidaridad Social y Reactivación Productiva, “ley de emergencia económica” que fue el primer ofensiva con el pueblo y los trabajadores, con migajas de concesiones, ocultando el verdadero interés del gobierno, de beneficiar a los empresarios y las empresas multinacionales, para atraer inversiones al país, reduciendo retenciones a las petroleras, mineras.

Pero ahí surge el primer golpe al mentón que recibe el gobierno, ya que no pudieron derogar de la Ley 7722, y topa una movilización masiva en Mendoza y Chubut, teniendo que retroceder en una de las primeras medidas, a favor de los sectores más rico del país y del mundo con las inversiones extranjeras. La crisis económica y social se profundiza, y el Alberto comienza con la renegociación de la deuda con el FMI, pero en este marco, cae las bolsas por el desinterés de los inversores y por la incertidumbre económica, el S&P Merval (especulación financiera) cayó un 3,2%, a 38.669,5.

Con un crecimiento del trabajo informal y precarizado que afecta al 47,2 % de los ocupados, ampliando aún más la brecha de hambre y miseria, La Canasta Básica Total (CBT) costó en enero \$40.373 según el INDEC. La cifra, que define la Línea de Pobreza, aumentó un 52,7% respecto al mismo mes de 2019 y la Canasta Básica Alimentaria (CBA), que define el nivel de indigencia, subió un 55,8% interanual y tuvo un valor de \$16.478,78 (según la OIT análisis de la economía Argentina). Sin embargo los acuerdos contra el pueblo y los trabajadores avanzan para que se pueda aplicar el plan de ajuste, la burocracia sindical se reunió con Alberto, entre ellos, con Moyano y Daer, Yasky y otros, llamando a la “organización y la unidad del movimiento obrero” y le demandó una “relación más fluida” entre el Gobierno y el sindicalismo, dado que ambos coincidían en que “los objetivos y el rumbo son los adecuados”. Sumado la vuelta a escena el nefasto de Duhalde y su plan de ayuda al gobierno, pero lo que el gobierno de Alberto y Cristina con estos acuerdos buscan es de frenar toda movilización y desarticular a los activistas.

Pero el retroceso es tal, que en las negociaciones de paritarias, el gobierno de Alberto Fernández descarto la “cláusula gatillo” y condiciona la recomposición salarial en monto fijos y por decreto, en las llamadas “mesas técnicas” negocian paritarias docentes y estatales de todo el país, con sueldos devaluados en más de un 20% y con la demarcación de los ingresos que cada vez hacen imposible acceder a las necesidades básicas.

Ya el gobierno de Macri y el Pro en el 2016 quisieron eliminar en paritarias la “cláusula gatillo” aplicando “cláusulas de revisión”, pero en esa oportunidad los gremios, no acordaron denunciando el congelamiento de los salarios y denunciando la pérdida de reivindicaciones laborales, ganadas en la calle, sin embargo en esta oportunidad los gremios, guardan silencio y sonrisas en las fotos, negociando ampliar sus bolsillos y privilegios, arrancando una de las reivindicaciones ganada por los trabajadores. Pero el ataque del gobierno también es contra los jubilados, con la eliminación de la movilidad jubilatoria, sectores que se van empobreciendo gobierno tras gobierno, pero este nuevo saqueo a punta a quienes cobran haberes mínimos de hambre y miseria con un aumento fijos del 13% y con desmentidas del gobierno sobre “rumores” del aumento de la edad jubilatoria.

Los trabajadores y el pueblo tenemos que tomar las calles, que como hasta ahora fue, y obligamos que al gobierno tenga que retrotraer toda medida reaccionaria, desde la reforma previsional y laboral de Macri hasta la derogación de la ley 7722 en defensa de los recursos naturales, contra las corporaciones multinacionales, exigiendo paritarias libres, por movilidad jubilatoria, aumentos de salarios que superen la canasta básica universal, trabajo en blanco y genuino, diciendo NO a Vaca Muerta y la flexibilización laboral y movilizar el 24 de Marzo reivindicando a los 30.000 compañeros y compañeras desaparecidos y asesinados por la dictadura genocida, por la separación de la iglesia y el estado y profundizar la revolución de las mujeres y diversidad que incendian las calles contra el patriarcado y capitalismo a nivel mundial.

Un gobierno ajustador acorralado entre la crisis capitalista y el ascenso obrero y popular

Por Celina Contu
celinacontu@yahoo.com.ar

El gobierno de Alberto y Cristina encabezan un ajuste para toda la clase trabajadora, precarizados, jubilados y desocupados, intentan eliminar las reivindicaciones ganadas con lucha en la calle, para negociar con los empresarios y multinacionales, por ese motivo intentan cerrar “acuerdos” con todos los sectores FMI, burocracia sindical, empresarios y la iglesia, porque no hay forma de avanzar con este ajuste de miseria y hambre, pero en solo 90 días, ha dado traspies y pedidos de disculpas y reversas, porque no es distinto en su plan político y económico a los gobiernos anteriores con multiplicidad de colores, pero se enfrentan a la misma valla de siempre, el pueblo y los trabajadores. Resulta que el plan de ajuste que en estos pocos meses Alberto y Cristina vienen aplicar no es más que la frustrada reforma laboral y previsional que el gobierno de Macri no pudo, por la masiva movilización de trabajadores y jubilados en todo el país repudiando la quita de nuestras reivindicaciones, laborales, que como consecuencia en ese entonces, debilitó al gobierno, y volaron las inversiones, ya que la lucha de clases, no dejó pasar y profundizar ese plan reaccionario que el PRO intento aplicar y ahora el PJ y sus variantes, intentan volver a la carga.

Pero la realidad sigue sacudiendo al gobierno de Alberto y Cristina, el proyecto del gobierno de acercar inversiones a través de Vaca Muerta viene en caída por el impacto del derrumbe de los precios del crudo a nivel internacional, ya que un valor menor a 40 dólares como se ha visto en los últimos días. Las petroleras pretenden la instalación de un barril criollo a 50 dólares, es decir, por encima de la cotización internacional para garantizar el desarrollo de Vaca Muerta, que no afecten la producción local, y las multinacionales como Puma Energy, Shell o Axion no especulen comprando en el exterior petróleo más barato. El derrumbe mundial del precio del crudo que se originó cuando Arabia Saudita dio su conformidad para recortar la producción a fin de frenar la caída del mercado, como consecuencia de la pandemia del coronavirus que acelera la crisis con la paralización industrial y transporte mundial.

El gobierno de los “desposeídos” de Alberto y Cristina va por más y su proyecto estratégico, es el que en los últimos 20 años, gobierno tras gobierno quiere aplicar y no pueden que es derrotar a la clase obrera, hoy para avanzar con el plan de ajuste tiene que garantizar la producción de Vaca Muerta, para atraer inversiones extranjeras, garantizar la flexibilidad laboral, eliminar los convenios colectivos de trabajo, aplicar extensas horas de trabajo, y bajar los salarios, extendiendo las jornadas de trabajo, destruyendo los recursos naturales. Pero no queda fuera de los acuerdos la Iglesia, que en la reunión con Alberto pidió con claridad “acuerdos estables”, que no es más que intentar frenar el la revolución de las mujeres, que se ha convertido en una ola radicalizada imposible de frenar.

Para eso, buscan institucionalizar la revolución de las mujeres en ministerio e secretarías captando a las direcciones de este proceso, la gran masa de mujeres no se detiene y exige el aborto legal seguro y gratuito para que se termine con el negocio de la clandestinidad y la muerte de miles de mujeres, en este acuerdo con la iglesia Alberto, anuncia la despenalización del aborto, (ninguna mujer con capacidad de gestar que decide abortar, se le inicie un proceso judicial, se la penalice) intentando confundirnos con toda hipocresía, con la legalidad, gratuidad y seguridad médica (legalización es que la interrupción voluntaria del embarazo sea ley, que la mujer tenga garantías a través de políticas públicas del Estado) que es lo que estamos exigiendo en cada una de las movilizaciones, que invadió de verde las calles y las plazas del país, pero esta revolución no para y preparamos revolucionar las calles otra vez el 8 de Marzo reivindicando el Día Internacional de la Mujer.

Más allá, que el gobierno con el aparato del PJ /K, la burocracia sindical, las direcciones de los movimientos feministas y sectores de Izquierda afines al gobierno, intentaron detener el 8M, corriéndolo al 9 M para acompañar a la presentación del proyecto sobre interrupción voluntaria del embarazo, truco de desvirtuar la movilización por el Día Internacional de la Mujer, hoy ya se descascara, con la incorporación de objeción de conciencia, que condiciona la “religiosa” ley de aborto legal seguro y gratuito que intenta sacar Alberto. Pero, si no fuera suficiente días después de convocar a la movilización del 9M, en conferencia de Prensa plantea que no hay que movilizar, “aconsejando” levantar la movilización del 24 de marzo, después de repudiada declaración en Campo de Mayo que sobre “inconducta” de los represores en la última dictadura militar del 76 y que hay que “dar vuelta la página”, dichos que fueron repudiado por los organismos de derechos humanos, no dependientes del gobierno. Por eso se hace cada vez más necesario organizarnos en un plan de lucha, contra el ajuste, defendiendo nuestros derechos y no cediendo un paso de nuestras reivindicaciones, que como clase hemos conseguido.

Campaña NO a Vaca Muerta

Por Lucas Martínez de La Marx Río Negro
marxrionegro@gmail.com

El gobierno Fernández- Fernández prioriza el Proyecto de Vaca Muerta. Es la expresión de un proyecto que reivindican todos los sectores capitalistas desde los más concentrados, las multinacionales, los banqueros, las petroleras, los fondos de inversión, hasta gobernadores, funcionarios, etc. Tanto el gobierno nacional como los provinciales mantienen el discurso de que la explotación del yacimiento genera empleo de mano de obra local, pero la realidad esta muy lejos de eso, la mayoría de la gente que trabaja en la infraestructura de la planta y de la red de cañerías del yacimiento, no es precisamente local, y no contentos con eso, los contratan bajo el convenio colectivo de UOCRA, manteniendo así, bajos los costos de mano de obra.

Sabemos desde un principio que los anuncios y compromisos de esta índole son puro humo, de esta manera pretenden confundir a la sociedad para lograr el apoyo de comunidad, en 2018 se firmo con las autoridades locales y provinciales un acuerdo para mejorar la infraestructura de la ciudad que todavía no se cumplió ni un punto, ni se va a cumplir

Destrucción y desocupación en la ciudad de Allen

El gobierno de Río Negro y la municipalidad de Allen anuncian un convenio de inversiones para los próximos cuatro años destinados a la localidad de Allen. El acto de firma tuvo lugar en Torre YPF Puerto Madero y contó con la presencia del gobernador de Río Negro, Alberto Wereltineck, la intendenta de Allen, Sabrina Costa, y el presidente, de YPF Miguel Gutiérrez, entre otras autoridades. De esta manera YPF con complicidad de los gobiernos le miente a la trabajadores y al pueblo de Río Negro. Estos proyectos estan en la nada, la excusa es que por la devaluación, el proyecto debe ser actualizado a los costos de hoy e YPF no puede cubrir los mismos dado que el presupuesto se duplica, mientras tanto la ciudad sigue sin tener una terminal de colectivos para larga y media distancia. Y en cuanto al asfalto prometido no se entrego ni un metro cuadrado. Esta situación es ocultada por los medios de comunicación locales, por que la provincia y el municipio que pagan generosas sumas en pauta publicitarias, y a radios que no cuentan con la habilitación correspondiente de la ENACOM. Resumiendo son radios ilegales que reciben cuantiosas sumas de dinero publico que no es justificado correspondiente, cerrando así el círculo de silencio bajo y el soborno.

La política cómplice con las multinacionales de la burocracia sindical

El secretario general de Petroleros Privados de Río Negro, Neuquén y La Pampa, y senador nacional por el Movimiento Popular Neuquino, Guillermo Pereyra, afirma que 3.000 petroleros en las empresas no están trabajando así que están implementando un sistema de rotación para que sea compartido, *“porque los que están en la casa cobran el mínimo pero con un sistema de rotación cobran un 20% menos. Esto sucede por que la operadoras no invierten, por la inestabilidad de la economía y sentencia “se va a estancar hasta tanto el gobierno no llegue a un acuerdo por la renegociación con el Fondo Monetario Internacional (FMI)”*

La posición que asume el conductor del gremio, no es inocua, si no que es tarea que debe llevar adelante como el títere del poder corporativo multinacional, que el representa, es justamente el rol que debe asumir, en beneficio de las necesidades de las corporaciones que lo llevaron a donde esta y las que les garantizan su situación de privilegio. Esto y el fraude es lo que le permite tener mas de 35 años en la conducción del gremio, y que ante cada elección del mismo, hace años que no se presenta una lista opositora. La política cómplice de la burocracia sindical con las multinacionales permite al gobierno avanzar con la política de Vaca Muerta.

CAMPAÑA NO A VACA MUERTA

ESTATIZACION DE



DEFENSA EL MEDIO AMBIENTE

NO A LOS CONVENIOS ESCLAVISTAS

DE VACA MUERTA



El Movimiento de Unidad Popular 20 de Diciembre apoya la Campaña NO A VACA MUERTA

Los compañeros del Movimiento de Unidad Popular 20 de diciembre nos sumamos a la Campaña Nacional NO A VACA MUERTA. Lo hacemos en defensa del patrimonio nacional, de los derechos laborales, y de la soberanía contra los intereses del imperialismo y las multinacionales que depredan nuestros recursos. Consideramos que los movimientos sociales debemos estar codo a codo junto a todos los demás sectores en defensa de los derechos de los trabajadores y el pueblo

La Rebelión de los Docentes de Salta

Por Cecilia Gómez Maestra Jardinera en la Escuela 4024 Juan Francisco de Castro de Salta

En Salta ha estallado una huelga autoconvocada de los docentes pasando por arriba de los burócratas sindicales de los gremios UDA y ADP, y en rechazo de la oferta salarial que realizó el Gobierno de Sáenz realizó. Los docentes rechazaron masivamente el quinto día de paro de la docencia en Salta, luego de más de 40 hs de presencia del cuerpo de delegados en la casa de gobierno, la policía provincial reprimió dejando como saldo no sólo compañeras golpeadas sino también al docente Sergio Coronel, en estado de inconsciencia por más de 40 minutos, sin aún la gravedad de las lesiones sufridas, que vale aclarar son de exclusiva responsabilidad del gobierno de Gustavo Sáenz. Ésta acción represiva va de la mano de sus últimas declaraciones en las que afirma que el conflicto docente no tiene nada que ver con su política educativa, sino que se debe simplemente a problemas de representación gremial, pero detrás de esa "verdad" a medias, esconde que se ha negado en forma sistemática a recibir a Autoconvocados, se sienta con los sindicatos que aparte de no tener ninguna representación real, firman a espaldas de la gente acuerdos a la baja. Ésta respuesta de Sáenz sólo viene a agravar el escenario y a provocar un revulsivo en su primer conflicto docente, frente a un sector que no ha dejado de luchar con ningún gobierno y que todos los derechos los ha conquistado con la lucha en la calle y por fuera de los dirigentes sindicales traidores. El desafío por delante será redoblar la apuesta, sumar la solidaridad de todos los sectores, ir a una gran asamblea provincial que diseñe las tácticas a desplegar y con una política de unidad profundizar la lucha hasta romper el techo salarial de hambre pactado con la burocracia.

En defensa de Cecilia Gómez de ataques de la Justicia y El Tribuno de Salta

El diario capitalista el Tribuno de Salta y la corrupta Justicia patriarcal salteña han lanzado un ataque contra la referente de la izquierda, activista docente y defensora de los derechos de las Mujeres, Cecilia Gómez. Basado en falsas acusaciones, los medios oligárquicos de Salta, los grupos antiderechos, y la corrupta Justicia burguesa con la jueza Cecilia Flores Toranzos pretenden amedrentar a las mujeres, docentes y activistas que defienden los derechos laborales, feministas y democráticos. Cecilia denunció abuso sexual en los dirigentes del MST y rompió con ese grupo consecuente con su valiente denuncia. Párrafo aparte merecen los grupos de izquierda salteña MST, los dos PO, PTS, etc que no han movido un dedo en defensa de Cecilia, mostrando su carácter socialdemócrata y adaptación al régimen burgués. La Campaña en defensa de Cecilia recibió el respaldo de sus compañeras, y cantidad de mujeres, activistas, y trabajadores. Desde La Marx y el Reagrupamiento al PST nos sumamos a la Campaña en defensa de Cecilia y llamamos a apoyarla



Cecilia Gómez– Referente de la izquierda, activista del gremio docente y defensora de los derechos de las mujeres

Boletín N 1

CPSS 1 de MAYO
corriente político- social- sindical

42 despedidos en Vialidad de la provincia de Buenos Aires

La lucha de los trabajadores de Vialidad en La Plata

Por Raul Rojo
rortale@yahoo.com.ar

"Se gobierna con la gente adentro", palabras del gobernador Kiciloff en campaña; que se llevó el viento. En enero y por el ajuste del gobierno nacional y provincial que hace pagar la crisis a los sectores populares, se han producido en Vialidad provincial 42 despedidos, una no renovación de contratos. El primer conflicto laboral en Bs. As que muestra claramente los planes de Kiciloff, por eso mismo es importante frenarlo a tiempo. Los 42 despedidos son la punta del iceberg que seguirá con más despedidos y precarización con empleados contratados en condición de monotributistas de los cuales hay 126 más en Vialidad y varios miles más en la provincia. La modalidad del monotributo es salario en negro, inestabilidad, precariedad, nula cobertura de seguridad social, un régimen en el que vienen avanzando todos los gobiernos capitalistas kirchnerista, macrista y ahora el peronismo albertista. Vialidad Bs As y Nacional vienen sufriendo vaciamiento desde la dictadura que dejó solo 900 empleados en toda la provincia. Algunos fueron re-contratados para reemplazar puestos de jubilados lo que dejó oficinas no operativas, porque los jubilados que trabajaban en ellas no habían sido reemplazados.

Si estos despedidos se concretan, Vialidad sufrirá una nueva caída del 5% en personal y otro duro golpe en operatividad. Ante los despedidos la reacción del personal no se hizo esperar. Se declaró el estado de asamblea permanente con movilizaciones que van desde cortes de calles, marchas callejeras, volanteados, difusión en los medios de comunicación, hasta comisiones para propagandizar el conflicto y pedir la solidaridad. Hay que destacar que los trabajadores viales decidieron que la asamblea es soberana y que todas las actividades organizadas de la movilización se discuten democráticamente, se votan y finalmente se ejecutan, sin intromisiones ajenas a la asamblea misma.

Un párrafo aparte merece la actuación de los tres sindicatos actuantes en Vialidad y el grupo independiente de Autoconvocados. El sindicato específico vial, APV (Asociación del Personal de Vialidad) se bo-

Salió el Boletín número 1 de la CPSS con artículos sobre Docentes, Aceiteros, Bancarios, Estatales, etc. Pedílo al compañero que te entrega Revista SOCIALISMO

CPSS 1 de MAYO
corriente político- social- sindical

42 despedidos en Vialidad de la provincia de Buenos Aires

La lucha de los trabajadores de Vialidad en La Plata

Por Raul Rojo
rortale@yahoo.com.ar

"Se gobierna con la gente adentro", palabras del gobernador Kicilloff en campaña; que se llevó el viento. En enero y por el ajuste del gobierno nacional y provincial que hace pagar la crisis a los sectores populares, se han producido en Vialidad provincial 42 despidos, una no renovación de contratos. El primer conflicto laboral en Bs. As que muestra claramente los planes de Kicilloff, por eso mismo es importante frenarlo a tiempo. Los 42 despidos son la punta del iceberg que seguirá con más despidos y precarización con empleados contratados en condición de monotributistas de los cuales hay 126 más en Vialidad y varios miles más en la provincia. La modalidad del monotributo es salario en negro, inestabilidad, precariedad, nula cobertura de seguridad social, un régimen en el que vienen avanzando todos los gobiernos capitalistas kirchnerista, macrista y ahora el peronismo albertista. Vialidad Bs As y Nacional vienen sufriendo vaciamiento desde la dictadura que dejó solo 900 empleados en toda la provincia. Algunos fueron recontratados para reemplazar puestos de jubilados lo que dejó oficinas no operativas, porque los jubilados que trabajaban en ellas no habían sido reemplazados. Si estos despidos se concretan, Vialidad sufriría una nueva caída del 5% en personal y otro duro golpe en operatividad. Ante los despidos la reacción del personal no se hizo esperar. Se declaró el estado de asamblea permanente con movilizaciones que van desde cortes de calles, marchas callejeras, volantes, difusión en los medios de comunicación, hasta comisiones para propagandizar el conflicto y pedir la solidaridad. Hay que destacar que los trabajadores viales decidieron que la asamblea es soberana y que todas las actividades organizadas de la movilización se discuten democráticamente, se votan y finalmente se ejecutan, sin intromisiones ajenas a la asamblea misma.

Un párrafo aparte merece la actuación de los tres sindicatos actuantes en Vialidad y el grupo independiente de Autoconvocados. El sindicato específico vial, APV (Asociación del Personal de Vialidad) se borró prácticamente desde el principio y no ha vuelto a aparecer hasta el momento. ATE Provincia tiene una política de alineación con el gobierno y manifestó que no apoyaría el movimiento por la reincorporación de los despedidos porque "son ñoquis nombrados por la gestión macrista". Esta infame argumentación, es falsa y hay abundantes pruebas documentadas en contrario. La obligación del sindicato es la defensa de los trabajadores, sea cual sea su ideología. Últimamente parece haber habido una marcha atrás parcial y dudosa en esta vergonzosa política después de que los trabajadores en asamblea presentaran un petitorio firmado por los asambleístas exigiendo de ATE una ratificación o rectificación de su negativa a apoyar la lucha de los trabajadores viales.

La política de ATE de alineamiento con el gobierno tiene sus contradicciones. Por ejemplo en Vialidad, han sido los delegados de ATE los que impulsaron la movilización, los campeones de la democracia sindical y del respeto y acatamiento de la voluntad de los trabajadores. Otro sector sindical combativo con varios años de limpia trayectoria en defensa de los viales y la DVBA, es el sector de Autoconvocados que apoya permanente y firmemente la movilización. Por último UPCN aportó sus recursos en el nivel de la negociación con las autoridades y también la movilización de algunos delegados. La Corriente Político Sindical y Social 1º de mayo apoya activamente el conflicto y, coherente con sus objetivos de democracia sindical e independencia política de la clase trabajadora, lucha por la ampliación de la movilización hacia el conjunto de los empleados públicos porque son previsibles más despidos y precarización laboral. Y también lucha por barrer de los sindicatos a esa lacra que son las direcciones burocráticas traidoras e imponer en las organizaciones de la clase trabajadora la consulta permanente a las bases en la lucha por la defensa de sus intereses de clase. La lucha por la reincorporación de los despedidos debe vencer porque de eso depende, por una parte, el futuro de muchos otros trabajadores precarizados y, por extensión, del movimiento obrero y demás sectores populares; y por la otra, la subsistencia de Vialidad como empresa estatal responsable de la red vial provincial.

Hay 30.000 razones para no dar vuelta ninguna página

Por Celina Contu
celinacontu@yahoo.com.ar

El 20 de febrero del 2020 el presidente de la Nación Alberto Fernández en un acto militar en Campo de Mayo declaró *"Hay que dar vuelta la página en la relación con las Fuerzas Armadas"*, y agregó *"No puede ser que muchos militares paguen por la 'inconducta' de algunos"*. Estas palabras recibieron el repudio de vastos sectores así como de organizaciones, y personalidades. Las palabras de Fernández en el sentido de *"Dar vuelta la página"* es un claro llamado a un *"Nuevo indulto"* que les diera impunidad a los miles de militares implicados en el genocidio perpetrado por la última dictadura militar con 30.000 desaparecidos. Por otro lado, hablar de *"inconducta"* de algunos militares es negar la existencia de un plan de exterminio ejecutado por el terrorismo de estado de la última dictadura. Nora Cortiñas definió como *"negacionismo"* las declaraciones de Fernández, y por el repudio recibido, Fernández tuvo que retractarse de sus declaraciones. Nuestro llamado es continuar la lucha por juicio y castigo a los responsables del genocidio, desde el Encuentro Militante Cachito Fukman que integramos, enfrentando la política del gobierno del PJ y el kirchnerismo. A continuación entrevistamos a Carlos Lordkipanidse miembro de la Asociación de Detenidos- Desaparecidos, del Encuentro Militante Cachito Fukman, y referente del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.

Reportaje a Carlos "Sueco" Lordkipanidse

1- Revista SOCIALISMO: Como está la causa ESMA que venís impulsando desde hace varios años?

Carlos: La causa ESMA esta en su cuarta fase conocida como ESMA cuarta etapa tras muchas dilaciones, ya que la justicia es muy condescendiente con los represores y sus abogados defensores. Esta etapa ya debió haber finalizado el año pasado. Ahora hemos reunido información suficiente para que se abra un 5to juicio de la ESMA, donde están incluidos los centros clandestinos de detención de la zona norte de la provincia de Buenos Aires que hemos denunciado como parte del circuito de la Armada Argentina

2- Revista SOCIALISMO: Que opinás de las declaraciones de Alberto Fernández acerca de "Dar vuelta la página" con los militares?

Carlos: Esas declaraciones encontraron el mas absoluto rechazo de todos los que pudieron hacer oír su voz. La abanderada de esta ola de repudio fue Nora Cortiñas que ante la trascendencia que tomaron sus declaraciones al plantear que Alberto Fernández era un negacionista logro que el presidente de la Nación se retractara, pidiera disculpas y se echara para atrás con la vuelta de página. Si lo mismo hubiese dicho Macri se hubiera armado un gran escándalo, pero hubo por el lado del sector del PJ y el kirchnerismo un silencio bastante ostensible y alguna que otra opinión bastante desacertada en el sentido de que *"no tendría que haber pedido perdón"* o *"debía haber pedido disculpas"* como dijo Carlotto.



3- Revista SOCIALISMO: Que opinás de las declaraciones de Hebe de Bonafini y Estela de Carlotto al respecto?

Sabemos que política del gobierno kirchenrista fue la cooptación de personalidades y organizaciones de los derechos humanos. Esta cooptación no es gratuita, tiene un precio y es éste el de bajar las bandera y negociar los principios. Todo aquello por lo que se luchó durante 40 años se tira a la basura en función de sostener a un gobierno que pretende un *"nuevo indulto"*. Encontró el mas absoluto rechazo de un amplísimo arco de personalidades y organizaciones, y no tuvo más remedio que echarse atrás, lo que dejó a ambas, Hebe y Carlotto, muy expuestas en el sentido de que el repudio les cabe a ellas también no solamente a Fernández, sino que por el hecho de haber adherido entran en fase de complicidad. Está claro que adentro de la fuerza propia quizá no refracte demasiado, pero para afuera es una mancha que no es una mancha más del tigre, sino que es una mancha que les va a costar mucho sacarse de encima.

La Crisis del Capitalismo expande el Coronavirus

Declaración del Reagrupamiento Hacia el PST y La Marx

Al cierre de esta edición de Revista SOCIALISMO el brote de coronavirus que comenzó en diciembre pasado en Wuhan, China contagió a 118.000 personas en 114 países, y provocó 5000 muertes. El Coronavirus se ha transformado en pandemia, es decir esta en más de 100 países, por responsabilidad de los gobiernos imperialistas de EE.UU, Francia, Italia, Inglaterra, Alemania, Japón, etc junto a la submetrópoli que constituye China, quienes tuvieron una política desastrosa que ayudo a la expansión del virus. Estos gobiernos están poniendo millones de dólares en rescate de bancos multinacionales y monopolios que están totalmente en crisis, mientras destruyen los sistemas de salud, y degradan los salarios de médicos, enfermeras y especialistas. Estatan las deudas de las grandes empresas capitalistas que se derrumban con millones de dólares en concepto de "Salvatajes", a la vez que privatizan la salud y educación dejando a millones de trabajadores y sectores populares indefensos frente a la pandemia, que no pueden arribar a los insumos y cuidados esenciales.

El Coronavirus inaugura la etapa de las epidemias globales. Éstas son responsabilidad de Trump, Xi- Jinping, Merkel, Boris Johnson, Macron, Shinzo Abe, etc, que actúan de manera ignorante e irresponsable, únicamente guiados por la defensa de los intereses de las clases capitalistas. Y junto a ellos, también actúan en forma desastrosa los gobiernos capitalistas de los países en desarrollo imitando a sus pares del G8 y China. Frente a las etapas iniciales de una pandemia global, y a futuros desastres que estos gobiernos capitalistas preparan, se requiere una respuesta internacional coordinada para evitar la catástrofe. Una movilización global de trabajadores, activistas, expertos, científicos, enfermeros y médicos para poder llevar adelante un plan de uso de recursos médicos e industriales mundiales y evitar que esta enfermedad, u otras que vengan, se cobren millones de vidas.

La crisis mundial del capitalismo es fuente de pandemias

En un mundo capitalista donde el 1 por ciento de la población es dueña del 90 por ciento de la riqueza global, mientras entre seis y siete mil millones de personas carecen de comida, salud, salarios, viviendas, y padecen condiciones espantosas de vida, es lógico que comiencen a desarrollarse pandemias. La actual crisis que arrastra el capitalismo desde el año 2000 es una crisis civilizatoria, porque los monopolios y Conglomerados Globales que dominan la economía capitalista mundial también están destruyendo el Medio Ambiente y la naturaleza. Este panorama de destrucción de las condiciones de millones de personas y de la naturaleza fue alertado hace ya varias décadas por León Trotsky, el revolucionario ruso, quien afirmó que el capitalismo ya no puede desarrollar las fuerzas productivas. Esto es lo que precisamente estamos presenciando con el caso del Coronavirus.

Frente al derrumbe de los Conglomerados Globales y Monopolios en el pico agudo de la crisis en el año 2008, los gobiernos capitalistas de Estados Unidos, China, Francia, Alemania, Japón, Italia, comenzaron a inyectar billones de dólares en los monopolios y Conglomerados Globales. Desde entonces, los llamados "Salvatajes" produjeron un verdadero desastre: Millones de personas de todos los países del mundo entero se hundieron en espantosas condiciones de pobreza y miseria, mientras un puñado de capitalistas que viven una vida de lujo con yates, islas privadas, y mansiones recibieron millones de dólares gratis.

Desde que comenzaron los "Salvatajes" hace 12 años, el mundo cambió para siempre: Los niveles de desigualdad alcanzaron los índices más altos de la historia, los niveles de hambre, pobreza, miseria y destrucción ambiental pusieron en alerta rojo a la humanidad. Los gobiernos capitalistas agudizaron la crisis con planes de ajuste globales que amenazan la vida de millones. Por eso para enfrentar esta pandemia global no podemos depositar ni un milímetro de confianza en los gobiernos capitalistas de EE.UU, Francia, Inglaterra, Canadá, Italia, o Rusia. Ni que hablar de la dictadura capitalista de China, que es la principal responsable de este desastre.

Llegó hora de terminar con el capitalismo y sus pandemias

Tampoco podemos depositar ninguna expectativa en la ONU, ni en Banco Mundial, ni en el G7, ni en ninguna de las instituciones globales financiadas por los Conglomerados Globales. La Organización Mundial de la Salud (OMS), tardo una eternidad en declarar al Coronavirus como una pandemia. En las regiones de Oriente Próximo, África, los hospitales carecen de alta tecnología o han sido devastados por décadas de ocupaciones de la OTAN. Las guerras y genocidios promovidos por el Pentágono, son tierra fértil para pandemias.

Si de verdad los gobiernos del G8, China, la ONU, la OMS y el Pentágono quisieran terminar con la pandemia y prevenir próximas deberían suspenderse en forma inmediatamente los "Salvatajes", y declararse una suspensión inmediata de los pagos al FMI en concepto de deudas, suspender globalmente los planes de ajuste en forma inmediata para volcar todos esos recursos en hospitales, medicinas, médicos, enfermeras, movilizand a la población global con recursos e infraestructura adecuada. No importan si caen las bolsas de Wall

Street o si los millonarios no cuentan en sus cuentas bancarias con billones para sostener sus mansiones, y autos de lujo. Lo que es importante es que millones de personas, y los sectores más vulnerables, puedan tener las herramientas para protegerse. Pero los gobiernos capitalistas del G7, China y los países en desarrollo como México, Brasil, Corea del Sur, Sudáfrica, Rusia, Medio Oriente, Argentina, Chile, Venezuela, etc seguirán pagando sus deudas externas al FMI, y los gobiernos capitalistas del G8 seguirán salvando a sus grandes empresas como si nada ocurriera. Por eso no podemos depositar ni un gramo de confianza en ellos.

En lo que debemos confiar y apostar todas nuestras fuerzas es en la oleada revolucionaria que recorre el mundo. Hace apenas unos días millones de mujeres del mundo entero se movilizaron, en el marco de una revolución mundial de las Mujeres. Hay procesos revolucionarios de masas en Medio Oriente, América Latina, Europa, y el Sudeste Asiático. Las revoluciones en Irán, Irak, Puerto Rico, Haití, Ecuador, Chile, Hong Kong, Cataluña, Bolivia, Rojava en el Norte de Siria, Francia, México, etc. que se están sucediendo en el mundo entero marcan un camino a seguir. Sería muy sencillo apoyarse en esta movilización global para aplastar al Coronavirus, pero los gobiernos capitalistas no pueden apoyarse en estas movilizaciones, porque temen que las revoluciones terminen con ellos mismos.

La dictadura de China no puede convocar a una movilización global de su población, porque sería el fin de la dictadura. Eso provocó que el virus se expandiera tan rápidamente. Pero el impulso a estas revoluciones, que cuestionan planes ajuste, dictaduras, y represión de los gobiernos capitalistas junto con la movilización global de trabajadores, activistas, expertos, científicos, enfermeros y médicos, es la única salida real a esta crisis y las que vengan. Lo que tenemos por delante es la unidad de los activistas del mundo, obreros, populares, democráticos, feministas, de la juventud, LGTB, etc, para apoyar las revoluciones, terminar con el capitalismo y sus pandemias e imponer el Socialismo Global. Te invitamos a sumarte a este proyecto sin importar a que país, región, idioma, raza, sexo, perteneces. Llego la hora de concretar la propuesta histórica del marxismo "Trabajadores de todos los países Uníos", más presente, actual y vital que nunca.

LIBERTAD A JULIAN ASSANGE !

Sumate a la Campaña Mundial por la libertad del activista, fundador de Wikileaks y defensor de los derechos humanos injustamente detenido y perseguido por Gran Bretaña y EEUU



NOVEDADES DE LA CORRIENTE

Comenzó el sitio web @Revolución con textos, videos, análisis, artículos, libros, declaraciones, cursos, etc, disponibles y de descarga gratuita en revolucion56.webnode.es

Con mucha alegría saludamos la incorporación de La Marx Cuba, La Marx Sonora (México) y el reinicio de las actividades de La Marx México



Contra la refundación del partido

Por Douglas Diniz – Miembro de la Ejecutiva Nacional del PSOL

Los días 15, 16 y 17 de mayo de 2020, el 7º Congreso Nacional de PSOL tendrá lugar en Brasilia / DF. Además, en los meses de marzo y abril, el activismo psolista participará en las sesiones plenarias municipales y los congresos estatales, donde se discutirá qué posición tomará el partido frente a los hechos políticos más importantes de la coyuntura y la lucha de clases en el mundo y el nivel nacional, así como elegirá a los delegados/as que participarán en el Congreso Nacional.

Reafirmando el PSOL radical

En este período del Congreso, además de los debates políticos, se enfrentarán dos proyectos y conceptos de partido: 1) El proyecto fundacional que dio lugar al PSOL como una alternativa de dirección política para los trabajadores brasileños frente a Lula / Dilma / y la traición política PT que gobernó el país durante 13 años al servicio de los banqueros y los agronegocios. 2) El proyecto que intenta refundar el PSOL, domesticando su radicalidad y transformándolo en otro partido del régimen, y tiene como prioridad la disputa de las elecciones generales en detrimento de la organización de las luchas sociales; y para transformar al PSOL en un apéndice del PT, en lugar de superarlo.



La participación del PSOL en las últimas elecciones presidenciales frustró nuestra contundente militancia. Las propuestas defendidas por el candidato Guilherme Boulos se alejaron de las propuestas radicales que la militancia del PSOL generalmente defiende en la vida cotidiana. El programa defendido por nuestro candidato no era más que una versión renovada del programa popular y democrático fallido del PT. El resultado fue el peor que hemos tenido en una disputa presidencial. Con este tipo de opción política, la mayoría de los líderes del PSOL, ahora organizados en el Bloque Alianza, están decididos a cambiar de partido. Para imponer su política de transformar el PSOL en una atracción para el PT, distorsiona la representación interna, como en el caso de los fraudes denunciados en otros congresos en Amapá y amenaza con silenciar las voces divergentes, atentando contra la democracia partidaria al regular el funcionamiento de las Tendencias.

Para acercar el PSOL al PT, la mayoría de los Bloques que ahora lideran el partido intentan que nuestro programa, política y alianzas electorales sean más flexibles. Disfrazan su oportunismo electoral con la justificación de que vivimos una ola conservadora en todo el mundo y en nuestro país. Afirman que la clase trabajadora solo hace una pelea defensiva y acumula derrotas. Nada más falso, porque esta teoría ha sido revocada por los propios trabajadores que salieron a las calles en países como Ecuador, Chile, Bolivia, México, Francia, España, Hong Kong, también en Brasil contra Bolsonaro y en los Estados Unidos contra Trump, por lucha contra los planes de austeridad y la quita de los derechos.

Por una nueva dirección para el PSOL

Para enfrentar el proyecto que intenta refundar el PSOL, el Bloque Radical de Esquerda se lanzó el 14 de febrero / 2020 en São Paulo. Formado por las tendencias de la Lucha Socialista, la Corriente Socialista de los Trabajadores, la Alternativa Socialista, la Libertad y Revolución Popular, Socialismo o Barbarie; por la Base Colectiva del PSOL, el Mandato del Concejal Carioca Renato Cinco, del Representante Estatal de São Paulo Carlos Giannazi y por compañeros como Plínio de Arruda Sampaio Júnior, el Bloque propone defender las bases fundamentales del partido y disputar una nueva dirección del partido. Nuestras posiciones políticas se expresan en el Manifiesto y la Tesis que presentamos para debate en el congreso nacional del partido (lea los documentos en [@esquerdaradicalpsol](#))

Queremos un partido que actúe en la lucha de clases, organice a la población pobre en su lugar de trabajo, estudio y vivienda. Un partido que participa en las elecciones de forma independiente y que hace alianzas con los sindicatos combativos, los movimientos sociales de clase y defiende un programa radical a favor de los trabajadores y que hace que los ricos paguen por la crisis económica, social y ambiental que tiene. Hundió el país. Queremos un partido que defiende el derecho libre al amor, que combata la homofobia, el racismo, la xenofobia. Un partido que defiende un gobierno de trabajadores, los pobres, la periferia y el socialismo como una forma de salir del capitalismo. Invitamos a la incondicional militancia de PSOL en todo el país a unirse al BLOQUE de IZQUIERDA RADICAL y ayudarnos a defender al partido como una alternativa de izquierda, socialista y coherente.

LA REVOLUCION DE LAS MUJERES

Por Greta Roquero gdroquero@yahoo.com.ar

Imparables y multitudinarias fueron las marchas en todo el mundo en el Día Internacional de la mujer que con un grito estridente manifestó en calles, plazas y lugares públicos todas las formas de opresión y violencia machista que sufrimos. A diferencia de los paros y las anteriores movilizaciones, el hecho de que el 8 fuera domingo motivó que en el mundo se plantearan dos fechas para activar nuestros reclamos: 8 y 9 de marzo. En México estalló la Revolución de las Mujeres y con la consigna "Un día sin Mujeres" se impuso un paro nacional, igual que lo impusimos en nuestro país.

En Argentina, en lo que va de 2020, hubo 73 femicidios. No soluciona nada que se haya constituido el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidades, un organismo que no toma las medidas que se necesitan, como por ejemplo, las casas refugios en todo el país o un salario mínimo vital y móvil para las mujeres en situación de violencia y violencia económica. Tampoco sirve para terminar con el flagelo de la prostitución y las redes de trata, porque el gobierno PJ- JK ampara a los proxenetas y busca legalizar la prostitución y la trata. Necesitamos terminar con la desigualdad y discriminación que sufrimos las mujeres y las diversidades, que las tareas de cuidado sean reconocidas como trabajo remunerado y el mantenimiento y sostén de una jubilación para amas de casa, abolir la prostitución y terminar con las redes de trata, pero ninguno de estos reclamos históricos podremos conseguirlo por la gestión de las funcionarias del gobierno PJ- K. El camino es continuar la organización y movilización que hemos conseguido todos estos años.

En nuestro país el gobierno de TODOS capitaneado por Alberto y Cristina con el Vaticano la sanción de un proyecto de aborto legal a medida de la Iglesia. Incluyendo la figura de los "Objetores de conciencia" este gobierno ajustador -"solidario" del FMI- pretende concretar un proyecto de ley para legalizar el aborto en acuerdo con el Vaticano y Bergoglio, un Papa que sigue cubriendo a los curas pedófilos, y nos llama asesinas a las mujeres que no queramos ser sus incubadoras. El gobierno PJ- K tiene un presidente que mientras nos matan cada 12 hs, habla de un dólar y un ajuste solidario con la anuencia de ciertas referentes del movimiento de mujeres, y de las burocracias sindicales. Quieren apropiarse, capitalizar la genuina convocatoria del movimiento feminista, de las movilizaciones, de nuestras banderas y reclamos, pero no pudieron hasta ahora desvirtuar nuestro movimiento, ni podrán apropiarse de nuestras banderas. Como se mostró el 8 de Marzo en todo el mundo, nuestra revolución continúa mas fuerte y masiva que nunca y se extiende a países donde hasta ahora no había entrado como México.

El FITU furgón de cola del gobierno

El gobierno PJ- K intento desmovilizar el 8 de Marzo convocando para el 9 montándose en el paro que la mujeres impusimos para que apoyemos su proyecto de aborto legal. El FITU convocó a movilizar el 9 ubicandose como furgón de cola del gobierno. El 8 se aisló con una medida propagandista frente a la Catedral para salir en los medios, y el 9 sus referentes compartieron escenario junto a las dirigentes del gobierno

Estallo la Revolución de las Mujeres en México

A partir del levantamiento de las Mujeres en la Ciudad de Hermosillo en el Estado de Sonora, México a fines de febrero del 2020 estalló la Revolución de las Mujeres en todo México. En Sonora miles de mujeres tomaron el Palacio del Poder Judicial y lo incendiaron. A partir de ahí millones de Mujeres de todo el país, hartas de los femicidios, el maltrato, y la opresión salieron a las calles de todo México abriendo una nueva situación política en el país, y un nuevo capítulo de la Revolución Mundial de las Mujeres

ES UNA MAREA GLOBAL !

En el contexto de violencia machista y capitalista que vivimos, necesitamos independencia de los dirigentes sindicales burocráticos, funcionarios entreguistas y opresores, de los gobiernos de turno, de los que trafican con nuestras vidas y muertes, de aquellos que son socios y operadores de la/s Iglesia/s y FMI. Tanto el frente TODOS, como los partidos burgueses de supuesta oposición y la nueva socialdemocracia del FITUS, que continúan con sus maniobras para torcer nuestro genuino rumbo para tirar al patriarcado en esta faceta imperialista y colonizadora. Tenemos que recorrer otro camino!

Nadie nos regaló nada, todo lo venimos arrancando. Hoy contamos los mínimos derechos (la emancipación, el divorcio, ni el matrimonio igualitario. En pleno SXXI nos secuestra, torturan y recluyen para su prostituyente negocio (la trata afecta cada año a 2.500.000 de personas, especialmente a mujeres y niñas y de ella un 56% de la trata es con fines de explotación sexual según la OIT). Nos matan cada 12 hs de las formas más denigrantes. Tan masiva la marea verde, un tsunami que quieren meter en una pecera. ¡Nuestro derecho al aborto es impostergable! ¡Nosotras ya dijimos BASTA!!

¡Nuestras son las calles, las plazas, los barrios, nuestros lugares de trabajo y casas! Seguimos en esta lucha, no solo por demandas democráticas de igualdad en un sistema desigual y opresor, sino por una vida digna que solo tendremos removiendo de raíz al Patriarcado y al capitalismo, No seremos objeto de sus violaciones y muertes. ¡Y porque vivas, y realmente libres nos queremos!! ¡No hay liberación sin revolución! ¡Y no hay revolución sin tirar al patriarcado!! Necesitamos organizarnos, sumate a La Marx Mujeres !!

Gran Pañuelazo de La Marx Mujeres !

La Marx Mujeres y el Reagrupamiento hacia el PST llevamos adelante un masivo pañuelazo en Plaza Congreso. Levantando las banderas del aborto legal, el abolicionismo, la diversidad y la Separación de la Iglesia del Estado este 8 de marzo del 2020, junto a cientos de activistas feministas protagonizamos una gran actividad. No faltó la presencia de nuestro apoyo a las mujeres mexicanas y la campaña de Justicia para Fátima Quintana Gutiérrez. Tras la exitosa actividad nuevas compañeras se suman a La Marx Mujeres para llevar adelante la Revolución Verde Naranja!!!.



Dossier Bolivia**REVOLUCION EN BOLIVIA****Una divisoria de aguas en la izquierda mundial**

Una poderosa movilización de los trabajadores y el pueblo boliviano provocó la caída del gobierno capitalista de Evo Morales el 10 de noviembre del 2019. Sin embargo sectores del Partido Demócrata de EE.UU como Bernie Sanders, Alexandria Ocasio- Cortez, o Ilhan Omar, junto al gobierno de Díaz Canel de Cuba, Maduro y el gobierno de Venezuela, el gobierno de Argentina, el MAS el partido de Evo Morales, y todo un espectro de dirigentes pertenecientes a la corriente política denominada Castrochavismo influenciados por el think thank “progresista” CLACSO plantearon que en Bolivia hay un golpe de estado. La afirmación de todos estos sectores afines a un sector del imperialismo mundial no tiene nada que ver con la realidad. Lejos de instalarse una dictadura militar en Bolivia, hay elecciones. Es decir, no hay ningún elemento que muestre la existencia de una dictadura, no hay un cambio de régimen político de la Bolivia capitalista, los partidos políticos siguen funcionando, igual que el Parlamento, los poderes de la democracia burguesa, los sindicatos, las organizaciones sociales. No se ha impuesto un cese de derechos como ocurre en los golpes militares que suspenden garantías y derechos elementales de la población, y esto obedece a una razón sencilla: En Bolivia no hubo un golpe de estado, sino una revolución.

La Revolución Boliviana es uno de los hechos de la lucha de clases mas importantes de la actualidad. Por ser un acontecimiento político y social de gran importancia, se ha convertido también en una divisoria de aguas de la izquierda y el trotskismo mundial. Comenzó una batalla entre dos orientaciones, una que plantea que la tarea de los revolucionarios es luchar contra el golpe, e incluso reclamar la restitución de Evo como presidente. La otra, la de pelear por un gobierno obrero, emplazando a las direcciones de la COB a tomar el poder. ¿De qué lado se ubicaron la mayoría de las organizaciones que se reclaman trotskistas? Todas plantearon que hay un golpe, se negaron a reconocer a reconocer que había una revolución, se negaron a luchar por un salida de clase para la Revolución Boliviana, y terminaron haciendo actos y acuerdos con las fuerzas burguesas del Castrochavismo.

De ese modo, la abrumadora mayoría de las organizaciones que se reclaman trotskistas protagonizaron una de las más escandalosas y vergonzosas traiciones de la historia de la izquierda y el trotskismo. Todas con la honrosa excepción del POR de Bolivia, el MST de Bolivia, Lucha Socialista de Brasil, y algún grupo más, además de nuestra organización. Porque la mayoría de las organizaciones de izquierda mundial plantean que en Bolivia hubo un “golpe”? Un denominador común de todas estas organizaciones es ubicar al gobierno de Evo Morales como “su gobierno”, o un gobierno favorable a los intereses de los trabajadores y el pueblo. Pero como veremos mas adelante, lejos de la “fantasía” y “espejitos de colores” que muestran al gobierno de Morales como un gobierno “antiimperialista” o con “roces” con el imperialismo, cuando las masas se levantaron contra Evo lo hicieron contra un gobierno capitalista que favoreció los intereses de las transnacionales, las multinacionales extractivistas mas concentradas.

La Revolución Boliviana es el resultado de un largo proceso de desarrollo de mas de 20 años de luchas del pueblo boliviano. La caída de Evo no fue un rayo en un cielo despejado, sino el resultado de un profundo proceso de años, que explicamos en los siguientes artículos contando con las valiosas elaboraciones de los camaradas del MST de Bolivia

Declaración del MST de Bolivia frente a la Revolución

La Paz, 14 de noviembre de 2019

UNA INSURRECCIÓN, NO UN GOLPE:

El burdo fraude electoral de Evo Morales hizo estallar la movilización insurreccional de masas en su contra. Esto solo fue la punta del iceberg del descontento social. El ajuste económico que el MAS vino aplicando durante años, muy elogiado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, produciendo precariedad del trabajo, desempleo, quiebre de fábricas, cierre de empresas estatales, reducción de presupuesto a salud y educación, el incendio en la Chiquitanía en favor de la agroindustria transnacional, sumado a la represión de las protestas y asesinatos en las mismas, el despido y encarcelamiento de líderes sindicales, la persecución política, entre otros, le pasó una abultada factura hasta hacerlo caer.

Las movilizaciones contra el fraude iniciaron el 21 de octubre, a la cabeza de la juventud auto convocada de colegios y universidades. A esto se sumaron los paros cívicos y la vanguardia trabajadora encabezada por la Central Obrera Departamental (COD) de Sucre, COD Potosí, fabriles de Cochabamba, mineros de San Cristóbal, de Mina Chojlla, magisterio urbano de La Paz, trabajadores administrativos de la UMSA, campesinos de ADEPCOCA y Achacachi. La Lucha se profundizaba y el MAS lanzaba la línea de enfrentar a sus seguidores junto a algunos lúmpenes contratados contra el pueblo sublevado. A sus hordas se les fue dotando de armas de fuego. En Santa Cruz, Cochabamba y La Paz, los enfrentamientos dejaron heridos y muertos. La tensión aumentaba y la consigna de ¡abajo el fraude! se transformó en ¡fuera Evo! No fue un golpe de Estado, sino una insurrección, parte del proceso revolucionario de octubre de 2003. Pese a esta situación, la socialdemocracia y el estalinismo populista de Maduro, Kirchner, Ortega, López Obrador, el castro chavismo en general y sus seguidores pseudotrotskistas a nivel mundial, se empeñan en sostener que en Bolivia se vive un golpe de estado. Esta política no hace otra cosa capitular al proimperialista Evo Morales, una de las variantes de la burguesía.

CRISIS DE ESTADO Y VACÍO DE PODER

Mientras la protesta se masificaba, Evo Morales acudió a la OEA para iniciar una auditoría al proceso electoral, asegurando que existían los expertos adecuados para transparentar los resultados. Una medida para desmovilizar, pero que no funcionó por la desconfianza que generaba ese organismo imperialista debido a los fraudes que avaló en Venezuela y Nicaragua. El 8 de noviembre, producto de la insurrección, **la policía dejó de cumplir las órdenes del gobierno**, en clara insubordinación se negó a seguir con la represión. **Se amotinó y se sumó a las protestas. Se quebró un pilar sostenedor del Estado sumiendo a éste y al régimen en una severa crisis.**

La Plaza Murillo estaba libre. Se generó el vacío de poder. Comenzó una crisis revolucionaria. La policía sublevada realizó asambleas en su interior y resolvió cambiar a sus comandantes y proteger a los movilizados, principalmente a mineros y juventud estudiantil de los ataques armados del MAS. El domingo 10 de noviembre, a la OEA no le quedó más remedio que quitarle el apoyo a Evo y emitió un informe por adelantado confirmando el fraude. Luego, la Central Obrera Boliviana (COB) y la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) solicitaron la RENUNCIA DEL PRESIDENTE para traer la pacificación al país. Ante la insurrección, la cúpula del ejército también recomendó la renuncia de Evo. El gobierno se quebró, Evo Morales y García Linera anunciaron su renuncia en conferencia de prensa. Ministros, Gobernadores, Alcaldes, Senadores y Diputados también dimitieron. El movimiento de masas los rebasó.

ATENTADO CONTRA LA VIDA DEL PROLETARIADO, MUJERES Y JÓVENES

Antes de renunciar, Evo Morales llamaba retóricamente a la pacificación, pero en la práctica promovía una guerra civil llamando a sus funcionarios, bases cocaleras del Chapare; contratando lúmpenes y terroristas para agudizar el enfrentamiento con los movilizados. Asesinó a tres de ellos antes de dimitir y dejó cientos de heridos. Cuando se produjo el vacío de poder, distribuyó más armas a delincuentes de sus filas. ¿A quiénes atacó? ¿A Mesa? ¿A Camacho? Los supuestos golpistas no recibieron ni un rasguño, todo lo contrario, días antes, cuando Camacho llegó al aeropuerto de El Alto, el gobierno le garantizó una fuerte escolta policial para su seguridad. El MAS atacó al proletariado y a estudiantes con armas de fuego y gases lacrimógenos.

El 10 de noviembre, los disparos de bala interceptaron a los mineros en Challapata. En Vila Vila destruyeron las flotas del comité de Sucre y Potosí, los comités con más contenido obrero y juvenil. Golpearon universitarios y sectores populares que venían en caravana para fortalecer la protesta. Secuestraron a choferes y tomaron como rehenes a mujeres. La policía amotinada fue a darles ayuda y salvó a los mineros de la carretera de Challapata de una muerte casi segura. Las represalias contra quienes se movilizaron continuaron. El 13 de noviembre quemaron de la casa de Nelson Condori, dirigente campesino de un sector de los ponchos rojos disidente al MAS.

LA BURGUESÍA EN CRISIS:

La Burguesía, en un inicio, pretendió cerrar filas con Evo. El imperialismo le dio el respaldo con la política de auditoría electoral de la OEA, asimismo, el empresariado nacional estaba en silencio, expectante, beneficiando al

estatus quo. Pero, con la profundización de la protesta, la entrada a la misma del proletariado y la ruptura de la policía, el empresariado, representado por la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), le quitó el apoyo para pasarse al lado del Comité Cívico de Santa Cruz del derechista Luis Fernando Camacho. La OEA también cambió de línea y, en lugar de legitimar el engaño electoral, recomendó nuevas elecciones admitiendo que hubo fraude.

La oposición política burguesa se colgó de las protestas, pero la movilización comenzó a cuestionar a su principal candidato agitando la consigna ¡Ni Evo! ¡Ni Mesa! Cuando llegó el vacío de poder, la burguesía no tenía alternativa, los comités cívicos a los que el gobierno acusó de golpistas, no ejercieron el poder, ni Camacho, ni Carlos Mesa, todo lo contrario, todos ellos llamaron a esperar, a no tomar Plaza Murillo. Así estuvieron durante 4 días, se limitaron a que surja una salida constitucional en el legislativo, mientras se replegaban a festejar su victoria por adelantado. Evo Morales, el otro candidato de la burguesía se replegó al Chapare.

La OEA se apegó a la salida constitucional, pero barajando la posibilidad de que Evo cumpla su mandato constitucional hasta el 22 de enero de 2020. Finalmente, el 12 de noviembre, asumió el gobierno la presidenta del senado, Jeanine Añez, representante de la derecha neoliberal. Se dio la salida constitucional que buscaba la burguesía. Un gobierno transitorio extremadamente débil, que tiene la tarea de llamar a elecciones, pero que despertó otra protesta de masas campesinas y de la ciudad de El Alto. Aunque han logrado unificar a la policía entorno a la defensa de un nuevo gobierno burgués, queriendo sepultar la experiencia del motín, la burguesía continúa teniendo problemas para controlar las movilizaciones.

EL CONTENIDO PROLETARIO

Previamente al fraude, el proletariado ya estaba en pie de lucha por sus reivindicaciones laborales, pero también por las libertades democráticas; mineros encabezados por San Cristóbal de Potosí, la Chojlla, Mina Tierra, maestros urbanos de La Paz, Sucre, Cochabamba, fabriles, médicos y trabajadores en salud, campesinos de ADEPCOCA, Achacachi, entre otros. Luchas con reivindicaciones obreras como las de Sucre y Potosí bajo la dirección de sus Comités Cívicos y Centrales Obreras Departamentales exigieron la nacionalización del litio, como la recuperación de los yacimientos hidrocarburíferos de Incahuasi, consignas antiimperialistas que debilitaban al gobierno, poniendo en evidencia su carácter burgués.



Se preveía una agudización de la lucha de clases por la política económica entreguista, pero se desviaba la misma con las elecciones nacionales. Sin embargo, en esas mismas elecciones estalló la protesta masiva por una reivindicación democrática, derrotar el fraude. Esta tuvo como antesala las luchas proletarias, campesinas y populares contra el entreguismo. Prueba de ello es que el pueblo trabajador de Potosí logró en esta lucha que el litio no se entregue a una transnacional alemana, el gobierno tuvo que retroceder y anular el decreto entreguista. En suma, la caída de Evo Morales no se produce por un Golpe de Estado de la clase dominante como dice el populismo y la socialdemocracia mundial, sino, se produce porque en sus casi 14 años de gobierno no cumplió con la agenda de octubre del 2003, no nacionalizó los recursos naturales para satisfacer las reivindicaciones pendientes, por tanto, **el proceso actual es parte del proceso revolucionario de octubre, aunque con particularidades y debilidades.**

EL PROBLEMA DE LA DIRECCIÓN

Debido a que la dirección de la COB estaba usurpada por el MAS, las masas obreras, campesinas indígenas y populares, utilizaron a los comités cívicos para expresar su protesta y cubrir la ausencia de dirección, siendo los que tenían mayor contenido proletario los comités cívicos de Sucre y Potosí, con consignas antiimperialistas de nacionalización de los hidrocarburos y el litio. Estos ya venían luchando con esas consignas mucho antes de las elecciones. A ellos se sumaría el comité de Cochabamba, con consignas de apoyo a las luchas obreras y campesinas. Mientras que, el Comité Cívico de Santa Cruz, una de las ciudades más pobladas del país, tenía una dirección de derecha con Luis Fernando Camacho, centrándose únicamente en el tema electoral. En La Paz, la lucha tenía como referente a la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) donde tiene presencia el MST-JS alzando consignas en contra de Evo y los candidatos de la oposición.

Cuando surgió el fraude del 20 de octubre, primero salió a luchar la juventud estudiantil, luego entraron sectores populares, el proletariado y el campesinado que rompió con el gobierno. La burocracia sindical vendida, fue la culpable de que la COB no dirija el movimiento insurreccional. Las direcciones policlasistas llamaron a fortalecer a los comités cívicos, lo que produjo una representación mezclada: Camacho de Santa Cruz y Pumari de Potosí. El hecho de que Camacho, una figura empresarial, esté a la cabeza, comenzó a dividir el movimiento. Impidió que sectores proletarios y campesinos terminen de romper con el gobierno y se queden dudando de salir a marchar. El Comité cívico de Sucre encabezado por el profesor Echalar se deslindó de Camacho y llamó a movilizarse al margen de él. Evo Morales aprovechó la entrada de este derechista para hacer su campaña de Golpe de Estado e impulsar el enfrentamiento sangriento.

Sin embargo, la mayoría de las bases obreras, campesinas, estudiantiles y populares movilizadas no se detuvieron. La poderosa presión de esta base hizo que Camacho retroceda en su perfil de extrema derecha y cambie a uno de reacción democrática, llamando a la unidad nacional y a una salida de gobierno transitorio constitucional que llame a elecciones, en el que se comprometió públicamente a no asumir el poder. Por tanto, los comités cívicos no se dirigieron por sí solos, fueron arrastrados por la clase trabajadora para llenar el vacío de dirección que generó la burocracia sindical vendida al MAS.

LA DEBILIDAD Y FORTALEZA DEL PROCESO

El gran problema de este proceso revolucionario es que no se logró atraer al campesinado de conjunto a la insurrección. Los cocaleros del chapare no rompieron con Evo Morales, los ponchos rojos y la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y juntas vecinales de El Alto se dividieron. Un gran sector se quedó apoyando al MAS. Aunque no pudieron impedir que caiga Evo en su momento, ahora se movilizan contra el gobierno burgués de Añez. Protagonizan una protesta revolucionaria, porque es un movimiento contra un gobierno de derecha, pero bajo consignas erradas debido a sus dirigentes masistas. Estos utilizan a sus bases para mezclarlas con hordas que aplican una política terrorista peligrosa, que da argumentos a la burguesía para justificar el uso de la fuerza militar. El proletariado necesita ganar a esta fuerza social, apartarlas de las garras del MAS para llevarlas al camino de la toma del poder por un verdadero gobierno de los trabajadores del campo y la ciudad.

CAOS Y TERROR, POLÍTICA PARA FORZAR EL RETORNO DE EVO

El mismo día que el gobierno anunciaba su dimisión, agudizó la línea del enfrentamiento civil creando caos y terror, comenzaron a robar casas, saquear mercados, incendiar áreas verdes y transporte público. Quemaron Radio Ichilo de la Red ERBOL, destruyeron antenas de medios de comunicación como el canal universitario TVu, quemaron la casa de Casimira Lema periodista del mismo medio, la casa de Waldo Albarracín Rector de la UMSA, y varios comandos policiales, centrando su ataque en la sede de gobierno, caos y terror ante el vacío de poder con el objetivo de lograr el retorno de Evo. En los barrios de La Paz, El Alto y los distintos departamentos, los vecinos, que son bases proletarias y clases medias, se auto organizaron para repeler a los atacantes. Fue la mejor respuesta de clase trabajadora al problema. Sin embargo, cerca de la madrugada, el caos y el terror se agudizó y fue el pretexto perfecto para que los militares salgan a las calles.

EL TERRORISMO Y EL PELIGRO DE GOLPE

Juan Ramón Quintana, antes de la caída de Evo, anunciaba que Bolivia se convertiría en una pequeña Vietnam. Con esto estaba anunciando la política terrorista que actualmente aplica. Sus hordas no atacan al Estado Capitalista, sino a la población civil. Usa las marchas de la ciudad de El Alto contra el nuevo gobierno de derecha para desvirtuar la movilización con maleantes que, en lugar de luchar contra la policía y el ejército, apedrean casas y edificios, cortan cables de luz pública, saquean pequeños negocios y ponen dinamitas a las puertas de las viviendas. En las periferias atacan a los vecinos con armas de fuego cobrándose más vidas. El caos y terror empujó al gobierno de Añez a sacar al ejército a las calles; el miedo hace que la clase media acepte esta medida. El método del terror no es proletario. A la derecha de Añez se la debe enfrentar con asambleas de trabajadores y movilización con plan de lucha por el poder obrero, campesino y popular, no con el caos y terror. Esa política del MAS le da el pretexto a la burguesía de barajar la política del Golpe de Estado.

EL KERENSKISMO DE AÑEZ

El gobierno de Añez surge de una insurrección que generó un prolongado vacío de poder (4 días), es kerenskista, es decir, extremadamente débil. La oposición misma lo reconoce al decir que su única tarea es la de llamar a elecciones de inmediato. Fue la única opción que tuvo la burguesía ante el vacío. Sin embargo, como todo kerenskista, busca tener mayor fuerza oscilando al bonapartismo. Como hemos dicho, la política terrorista del MAS le ha empujado a sacar a las FF.AA a las calles, esto es sumamente peligroso. Ya no es solo un gobierno transitorio, está barajando la posibilidad de declarar el Estado de Sitio, intenta preparar una ofensiva imperialista mayor. Así lo demuestra en sus declaraciones cuando afirma que se va imponer la paz de la mano con los militares y más aun con los elementos de derecha recalcitrante en el interior de su gabinete, como Arturo Murillo, hombre afín a la oligarquía de la media luna y con la política de restablecer relaciones con EEUU para permitir la intervención de la DEA en el país.

Los parlamentarios del MAS que debían asumir la sucesión constitucional renunciaron y le dejaron el paso libre a Añez. El 13 de noviembre, algunos de ellos se arrepintieron y quisieron volver a sesionar, especialmente la senadora Salvatierra, pero Añez ordenó a la policía impedirles el ingreso. Mostró así una actitud kerenskista queriendo subir a bonapartista. El peligro de que la sucesión constitucional gire aun bonapartismo no solo viene de Añez, sino también de la política nefasta de los seguidores de Evo. No podemos tenerle ninguna confianza a Añez, es necesario preparar lo más pronto la alternativa de poder obrero, campesino y popular con la COB a la cabeza.

¡FUERA CAMACHO, MESA, Y LOS NEOLIBERALES!

Los trabajadores no podemos aceptar ninguna salida burguesa. Camacho, hombre de la oligarquía de la media luna, Mesa, candidato neoliberal y ex vicepresidente de Goni, ni ningún neoliberal debe pasar a gobernar. ¡Fuera Camacho, Mesa y todos los neoliberales!

PREPARAR LA TOMA DEL PODER POR LA COB

En esta situación, el proletariado de vanguardia, que ha luchado para arrinconar al gobierno, para debilitar al régimen y al Estado Capitalista, estuvo llamado a llenar el vacío de poder y ahora está llamado a gobernar. Por eso, clasista y de combate. ¡Fuera Huarachi, Gutiérrez y la burocracia traidora! Ante la movilización de masas, al dirigente Huarachi no le quedó más remedio que pedir la renuncia de Evo Morales. Ahora está claro que la tarea inmediata es la realización de un **Congreso extraordinario de la COB** para sustituir las tesis del XVII Congreso que orientó a los trabajadores a apoyar al MAS, y aprobar nuevas tesis que orienten a la clase obrera a la destrucción del actual Estado y a **la toma del poder obrero campesino indígena y popular, para garantizar el cumplimiento de la agenda de octubre. Preparar el poder de la COB**, reactivar el Instrumento Político de los Trabajadores fundado en Huanuni por el proletariado.

La Revolución Boliviana: Una lucha de 20 años contra el imperialismo y los gobiernos capitalistas

Por Juan Jose Villa— MST Bolivia

jjvsarte@gmail.com

En Bolivia no hay un golpe de Estado; en Bolivia lo que se está viviendo es un proceso revolucionario con una presencia fuerte de la clase obrera. No es sólo la clase obrera pero se devela en Bolivia que la clase obrera puede dirigir la revolución y que ese proceso ya se abrió y está en ascenso. Tenemos una perspectiva de que se va a venir una próxima insurrección. No es un proceso de derrota, no es un proceso de fascismo; Con la caída de Evo Morales se derrotó un proyecto bonapartista mundial, y no lo derrotó la burguesía, sino las masas en insurrección. No es un proceso en el que el proletariado tiene que tener políticas defensivas. Todo lo contrario: hay que lanzar políticas a la ofensiva para el fortalecimiento de una salida de clase.



Antes de explicar los últimos sucesos, para no empezar debatiendo con el sensacionalismo mediocre de la pseudo izquierda y la derecha tradicional, es necesario ver la perspectiva histórica que nos condujo a este proceso. Bolivia entró en una situación revolucionaria el año 2000 y su pico agudo fue el 2003, en febrero del 2003, Gonzalo Sánchez de Lozada, el presidente de la derecha tradicional, estuvo a punto de caer, y en octubre de ese mismo año, la insurrección fue mayor y Sánchez de Lozada fue derrocado. Se generaron organismos de poder dual, hubo un organismo de poder dual en concreto - estoy hablando del 2003 -la Central Obrera Boliviana convocó a la huelga general, dirigió tanto a obreros como campesinos, como clase media, como a sectores populares, los gremiales, todos aglutinados en torno a la Central Obrera Boliviana. No estoy hablando de 1952, estoy hablando del año 2003. Toda la campaña de la intelectualidad pequeñoburguesa y la burguesía se empeñó en invisibilizar esa hazaña de las masas con su Central Obrera Boliviana. Dijeron que fue un movimiento de vecinos, un movimiento campesino, donde no hubo clase obrera, cuando fue todo lo contrario: hasta hubo un organismo de clase obrera que dirigió toda la huelga general contra el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada. En ese proceso, Evo Morales y el MAS estuvieron siempre a la derecha, oponiéndose en todo momento a que Sánchez de Lozada sea derrocado, su postura central fue que el gobierno neoliberal termine su mandato constitucional hasta el año 2007.

¿Por qué es necesario enfatizar en el proceso revolucionario del 2003? Porque ese proceso no se aplastó. Estamos en 2019 -2020. En todos los años posteriores ese proceso no se cerró; lo que se hizo fue desviarlo pero sin aplastamiento. ¿Quién lo desvió? La burguesía con la política del frente popular, con Evo Morales a la cabeza. Entonces, el 2003 cae Gonzalo Sánchez de Lozada, había poder dual - la Central Obrera Boliviana - pero no había dirección dispuesta a tomar el poder, porque no había el partido bolchevique. Pero eso no quiere decir que no había una revolución en Bolivia, y una revolución de carácter obrera y socialista tanto por la clase que está a la cabeza de la huelga general y el organismo que centraliza la lucha de campesinos y sectores populares. Por el problema de la falta de dirección revolucionaria se entrega el poder a la burguesía, y el mecanismo para esta salida nefasta es la sucesión constitucional; quien asume el gobierno es Carlos Mesa. Vamos a volver a escuchar su nombre en la lucha actual, como alternativa reciclada de la burguesía.

Carlos Mesa no logra cerrar la revolución boliviana de 2003, es derrocado por la continuación de la revolución el año 2005. El ascenso no se quedó estancado en el 2003, continuó la crisis de la burguesía. Otra vez, la reedición de esa revolución fue dirigida por la COB, los mineros a la cabeza, todas las bases de la COB, las juntas vecinales de El Alto que también son bases de la COB, arrinconaron al gobierno. Los campesinos en torno a sus sindicatos como la CSUTCB recurrieron, como ya es tradición en Bolivia, a hacer alianza con la COB. El gobierno de Mesa se desmorona, pero, por falta de dirección revolucionaria, se entrega nuevamente el poder a la burguesía por la vía de la sucesión constitucional.

El problema de soltar el poder ha hecho que los analistas y la pseudo izquierda pequeño burguesa hagan énfasis en la negación de la revolución boliviana, en decir que no había ninguna posibilidad de realizar una revolución social llamando al proceso revuelta o rebelión de vecinos y vecinas, ocultando el carácter de clase del ascenso, para denigrar la esencia revolucionaria de las masas. El hecho de que se termine entregando el poder a la burguesía no quiere decir que no hubo revolución y que no se gestó el poder dual: sí existió esa revolución porque

fue la movilización insurreccional de las masas las que derrocaron los gobiernos; existió también un organismo centralizador de luchas elevado a poder dual, la COB, sólo que no había una dirección que las lleve finalmente a la toma del poder. El proceso revolucionario existe independientemente de si existe esa dirección, esta última define la salida final del ascenso, la toma del poder, pero la gestación y desenvolvimiento del proceso revolucionario la hacen las masas. Tras la sucesión constitucional aceptada por las direcciones, las masas bolivianas continuaron vigilando la Plaza Murillo, no aceptaron que la sucesión la asuma el presidente del Senado, lo tumbaron con el cerco a la Plaza Murillo, menos el presidente de diputados, se tiraron abajo esas sucesiones. Finalmente entró Rodríguez Veltzé, quien era hasta ese momento presidente del Poder Judicial. Bueno, ¿cuál fue la condición para aceptar a Rodríguez y el único mandato que tuvo? organizar las elecciones nacionales; porque las masas tampoco iban a permitir que se quede más tiempo.

Con la promesa de elecciones, la revolución se desvió hacia la salida de la reacción democrática. Y esa salida que va a ser la predilecta, va a ser la más efectiva para la burguesía para calmar a las masas y para desarticular el poder dual que se había gestado. Llegaron las elecciones, la revolución se expresó de manera distorsionada con el voto en contra hacia los partidos tradicionales y subió a la administración estatal el frente popular de Evo Morales. Y el frente popular de Evo Morales se asignó la tarea central de apagar el fuego de la revolución. Entra Evo Morales no para prevenir la revolución, porque ya había estallado. Entra en un proceso donde ya había la posibilidad de tomar el poder, había organismos de poder dual; entonces la llegada de Evo no es una expresión de avance, todo lo contrario, abre la situación de reflujo del proceso revolucionario.

Había un pico revolucionario muy superior que planteó la toma del poder por la vía insurreccional, y cuando asume Evo Morales expresa un bajón. Entonces significa que Evo Morales no representa el pico más agudo del ascenso. No, representa más bien el desvío, la desarticulación del poder dual, el manejo, el control de las masas, eso tenemos que aclararlo por el tema de que se dice que Evo Morales es la máxima expresión de la revolución boliviana, expresa el sentimiento máximo de las masas. No. Las masas fueron más allá. Las masas plantearon en esa revolución la nacionalización total de los recursos naturales, no sólo del gas, la nacionalización sin indemnización. Se elevaron aún más, en insurrección plantearon el problema del poder, fue lo central, entonces se pudo ir hacia un estado obrero.

Evo Morales llega con el discurso de *“Yo voy a nacionalizar”*. Y lo que hace en el poder es cambiar los contratos con las transnacionales. Pero qué le pone como título a ese cambio de contrato: nacionalización. Una campaña de marketing, un marketing capitalista para la propaganda política, pero que en el contenido sólo es un cambio de contrato en favor del imperialismo. No hay tal nacionalización. Ya antes de Evo Morales, las leyes con el gobierno de Sánchez de Lozada y Mesa habían establecido que el territorio donde se ubican los hidrocarburos es propiedad del pueblo boliviano. Claro, pero una vez que los recursos salen de la tierra le pertenecen a las transnacionales.

¿Quién explota los recursos? No los explota el pueblo boliviano, no los explota un estado obrero. Quienes los explotan son las transnacionales como Repsol, British Gas, Total Final Elf, Gazprom, entre otros. Ellos son los que gobiernan los hidrocarburos. En la minería, ¿quién gobierna hasta ahora? La transnacional más grande es la Sumitomo Corporation que maneja la Minera San Cristóbal, la que explota las minas de Potosí, las más ricas de Bolivia. Ahí está la nacionalización de Evo Morales. Propaganda de nacionalización pero sumisión al imperialismo en la práctica concreta. Como gobierno, del 2006 al 2008, fue un frente popular clásico en el sentido de que cumplió la función de conciliación de clases; mediador entre la burguesía y el proletariado. En ese sentido aplicó tibias reformas como el cambio de contratos que significó también elevar un poco más de impuestos, de regalías que pagan las transnacionales por explotar los hidrocarburos, y en medio del auge de la explotación de hidrocarburos se elevó un poco el presupuesto de la administración estatal capitalista.

A partir de ahí pudo generar políticas sociales, como los bonos, el bono Dignidad, dirigido a los adultos mayores; bono Juancito Pinto para los escolares, entre otros. ¿Cuánto es el bono? Bs. 200 en promedio. No alcanza para nada, pero hizo esas tibias reformas. Es de recalcar que las reformas que aplicó fueron para calmar el fuego de la revolución que pudo haber ido más allá, hacia la nacionalización y expropiación total de la burguesía. Para ese desvío es que organizó también la Asamblea Constituyente. Pero la fuerza revolucionaria no fue apagada. En la Constituyente se definía el tema nuevamente; ¿Vamos a ir más allá con la Asamblea Constituyente?, ¿vamos a volver a plantear la nacionalización total de tierras y recursos?; La burguesía estuvo temblando de que la revolución se reeditara y ponga en juego nuevamente la gran propiedad de los medios de producción. No confiaban en que Evo pueda controlar a las masas, así que organizaron una ofensiva para dividirse de Bolivia, pretendían separarse llevándose las tierras del oriente, sector conocido como la Media Luna. Pero fracasaron, la revolución fue más poderosa y no permitió la división. La burguesía estaba muy debilitada. Es ahí donde entra nuevamente el papel colosal de Evo Morales. No para azuzar la revolución, sino para desmantelarla y salvar a la oligarquía.

La Asamblea Constituyente fue el acto en contra de la revolución más grande del período. Lo que hace es pactar directamente con la oligarquía de la Media Luna. El pacto central fue defender la gran propiedad privada burguesa. A partir de ahí, Evo Morales, de conciliación de clases entre el proletariado y la burguesía, gira a la derecha. Pero va a dar más giros a la derecha. Defiende con todo a la burguesía, la propiedad de los terratenientes, de la oligarquía, aplica la ley para sanear sus tierras, entre otras cosas. A partir de aquí, Evo Morales entra en la etapa de atacar con mayor dureza a las masas y ellas se van a chocar con mayor fuerza contra él. A finales del 2010 viene el “gasolinazo”, se eleva el precio del combustible, algo parecido a lo que pasó en Ecuador el 2019 pero que en Bolivia sucedió en el 2010. Viene una gran movilización de masas que planteó tumbar a Evo Morales. Fue tan fuerte que no le quedó más que retroceder. El 2011 viene el “azucarazo” y la inflación progresiva de los productos de la canasta familiar. Se enfrentó con todo a los indígenas del TIPNIS que se movilizaron contra el plan imperialista IIRSA y recibieron una brutal represión en Chaparina.

Marzo 2020 **Revista SOCIALISMO- Dossier Bolivia**

El 2012 estalla la lucha de la Central Obrera Boliviana por salarios y jubilación que recibe una represión policial contundente. Evo fue aplicando un ajuste económico durante todo este período, fue girando cada vez más a la derecha. Producto de este choque con las masas, las bases de la COB tomaron la línea que el MST había desarrollado tras la revolución de 2003, construir el Instrumento Político de los Trabajadores (IPT). En su distanciamiento con el MAS, las bases, a la cabeza del proletariado minero, fundaron el IPT en marzo de 2013 con un programa hacia la independencia de clase. El MST fue miembro de la directiva y la Juventud Socialista- sección juvenil del MST- tuvo a su representante mujer en el Presidium del segundo congreso. El programa se enfocó hacia la vía insurreccional para la toma del poder y tomó en cuenta la intervención electoral. Se preparaba para inscribirse a las elecciones de 2014.

Evo Morales no pudo aplastar la revolución. Cada vez que quería ir más allá con medidas retrógradas, con medidas más de ajuste económico, más brutales, lo que generaba era más respuesta del pueblo trabajador; una respuesta de movilización en las calles. A partir de ahí la burocracia sindical jugó un papel muy importante para sostener al gobierno. Entregaba las luchas. La burocracia sindical tiene la política de capitular luchando, capitular de frente; "vamos a luchar", "vamos a movilizarnos", y ahí en la movilización, capitula. "Ya hemos luchado; hasta aquí nomás podemos llegar". Capitular luchando es una tradición de la burocracia sindical en Bolivia. Se fundó el IPT, y traicionaron su consolidación, se vendieron por un plato de lentejas al gobierno y boicotearon la legalización del partido. Sepultaron sus dos primeros congresos después de haberlos impulsado por presión de la base, capitularon "luchando". El gobierno de Evo va a seguir expresando su derechización. Empieza a perder apoyo de sectores de la revolución de octubre, empieza a perder apoyo indígena. En las elecciones del 2014 empieza a perder el apoyo de Occidente, La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Sucre, donde están los sectores mineros, sectores bien proletarios. Empieza a perder alcaldías y gobernaciones en las elecciones. Pero empieza a ganar bastante apoyo en la Media Luna, donde antes obtenía bajo porcentaje, gana la votación en los sectores de la oligarquía. En Pando, por ejemplo, que era territorio prácticamente privado de los terratenientes, gana Evo. Va ganando ahí y pierde la alcaldía de El Alto, que era el epicentro de la revolución de octubre, entre otras.

Ahí se refleja cómo va cambiando su base social de apoyo por estos giros a la derecha, la oligarquía y la burguesía apoyan con todo a Evo Morales. El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial van a aplaudir sus medidas económicas. Se compromete más con el imperialismo. EL enfrentamiento debe ser mayor contra los trabajadores. Comienza a justificar sus ataques porque ve que se le va a venir una gran movilización. El vicepresidente García Linera argumenta que desde el 2014 se está viviendo a nivel internacional un proceso de derechización, que han bajado los precios de las materias primas y eso debilitará a los gobiernos de izquierda y que la derecha va aprovechar esta situación para desestabilizar.



Que cualquiera que se movilice favorecerá a la derecha y promoverá un Golpe de Estado, para concluir que lo que tenemos que hacer es defender al gobierno de Evo Morales. Fue en realidad un llamado a aceptar el ajuste, la explotación, los despidos, el desempleo, el deterioro de la salud, educación, entre otros.

La derechización y el peligro del bonapartismo venían de Evo Morales. Llegamos a tener más ofensiva contra el movimiento de masas, se empiezan a cerrar fábricas, se cierra ENATEX dejando en la calle a cientos de fabriles, se despiden mineros disidentes de la Empresa Minera de Huanuni, en esa mina y en la Empresa Minera de Colquiri se dice que no hay suficiente producción y se aumenta la intensidad de la explotación pues se les exige producir el doble en el mismo tiempo de producción a la par de exigirles más horas de trabajo (aumento de la plusvalía relativa y absoluta). Se cierra la empresa Ecobol, entre otras. Se enfrenta violentamente con los cocaleros de los Yungas organizados en ADEPCOCA, afectando su derecho a la tierra y producción de la hoja milenaria, ellos rompen con Evo. Los campesinos de Achacachi de La Paz cansados de la corrupción y de que sus condiciones de vida se ven deterioradas, se enfrentan al gobierno y expulsan al alcalde masista de su municipio, reciben persecución política y represión, pero logran tener el control de su territorio. Los maestros, fabriles, médicos, trabajadores en salud, y estudiantes se movilizaban en las calles contra la política económica del gobierno. La inflación se oculta, pero se siente ya en la canasta familiar con fuerza.

Y se dice que la economía está creciendo en Bolivia. Pero la estabilidad y crecimiento es solo para la burguesía, no para el pueblo trabajador. La burguesía con Carlos Mesa y Gonzalo Sánchez de Losada obtenía 900 millones de dólares en ganancias netas; con Evo Morales las cuadruplicó. En 2014 se registraron oficialmente 4 mil millones de dólares, y en 2019 se superó esa cifra. Se plantea en los hechos la recuperación total de la independencia de clase y se avizoran unas luchas insurreccionales. La advertencia gubernamental de que nos van a organizar golpes de estado, que se viene la noche negra, que el fascismo nos va a querer derrocar, es simplemente el discurso que oculta el enfrentamiento brutal con las masas. Y que los peligros de ascenso de la derecha venían del propio gobierno de Evo que además, pretendía cambiar su régimen a bonapartista. El resultado es que se va a venir una revolución. Es de recalcar la lucha del 2017/ 2018 contra el Nuevo Código Penal. El gobierno aprobó un Código Penal que era más represivo que el del dictador Hugo Banzer Suárez. Pretendía consolidarse como bonapartista para aplastar las luchas. Para imponerse usó un anzuelo: so pretexto de mayores causales para el aborto, como si fuera el gran otorgador de derechos de las mujeres, a la vez estableció mayores represiones contra el proletariado.

Centralmente, prohibía la protesta social, el derecho a movilizarse por derechos legítimos. Además de esto, al proletariado se le sancionaba de cualquier problema en el ejercicio del trabajo, era causal de encarcelamiento para él sin necesidad de verificar las condiciones laborales precarias en las que se tiene que desenvolver; algún problema en el trabajo iba a llevar finalmente no a cuestionar a la patronal, sino a justificar la explotación laboral, la inseguridad laboral y la sanción máxima al trabajador. Por ello, se gestó una lucha que comenzó en el sector Salud, y a partir de ahí todos los trabajadores empezaron a entrar con la Central Obrera Boliviana a la cabeza. Una lucha general que usó otra vez al borde de la caída a Evo Morales un año antes del fraude electoral. Se la desarrolló con la alianza obrera campesina estudiantil entre la COB, ADEPCOCA y la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), unidad que se aceleró por iniciativa política del MST. Estos tres entes, que son ya proletarios, campesinos y estudiantiles van a volver a dirigir la insurrección en 2019 con la caída de Evo Morales. Un año antes el gobierno se ve acorralado por la movilización de masas que no perdonó ni navidad ni año nuevo y lo obligó a retroceder. Se abrogó el nuevo Código Penal. Una lucha que esencialmente fue dirigida por la COB que otra vez subía a la palestra nacional y se llevaba el respeto de la población trabajadora. ¿Qué sucedió después? La dirección sindical, en lugar de fortalecer al organismo proletario, en lugar de generar la independencia de clase e ir más allá después de una gran victoria, no prepara la lucha y entrega la dirección de la COB al MAS, porque un mes después se tenía que organizar el Congreso de la COB pero la burocracia posterga el evento para abril, dejando el camino listo para que el MAS realice el congreso paralelo en febrero. La anterior dirección se retira sin mayor lucha y le cede el paso a Juan Carlos Huarachi, peón de Evo Morales en ese entonces. Pero lo único que hizo el gobierno fue patear el problema para adelante, porque fue esencialmente una movida burocrática, las bases seguían un proceso de enfrentamiento por sus reivindicaciones.

Huarachi a la cabeza de la COB y Orlando Gutiérrez a la cabeza de la FSTMB (mineros) imponen el Silencio Sindical, es decir, prohíben las protestas para “no desestabilizar al Gobierno de Evo Morales” mientras se cocinaban las elecciones nacionales. ¿Cuál fue la respuesta de las bases obreras y campesinas? mandaron por un tubo esa resolución burocrática y continuaron luchando. Entraron con todo a movilizarse los mineros de San Cristóbal, Chojlla y Tierra. Vino el movimiento de mineros desempleados de Huanuni. Evo Morales militarizó la mina de Huanuni, dicen que nunca sacó a los militares contra el pueblo, ¡falso! Hubo muertos y heridos en la mina. Luego, la movilización de la Universidad Pública de El Alto, en la que la policía asesinó a sangre fría a un estudiante. Vino el movimiento por defender los territorios indígenas y reservas naturales porque el gobierno benefició a las petroleras en esas zonas. Incluso, promulgó la ley de incentivos petroleros que subvencionaba la exploración de petróleo a las transnacionales. Aprobó leyes para quemar los bosques en la amazonía y chiquitanía con el objetivo de ampliar la frontera agrícola para la burguesía agroindustrial. La bronca iba en aumento. Y las luchas anteriores no se habían cerrado.

El cambio de base social significó que Evo se convirtió en un gobierno directamente pro burgués, dejando muy atrás su etapa de conciliación. El MAS se estableció como la nueva derecha. La oligarquía cerró filas con Evo. Existía una oposición parlamentaria de derecha tradicional que no tenía el aval de la burguesía como tal. Estos representantes políticos solo se enfrentaban a Evo en discurso por el tema de la alternancia en el poder, nada más. Antes de que se realicen las elecciones de octubre de 2019, Evo Morales ya estaba asediado por las movilizaciones del proletariado, el campesinado y sectores populares. La burguesía mantuvo firme el apoyo a Evo Morales hasta que éste no supo contener más a las masas movilizadas. El fraude electoral fue la gota que derramó el vaso.

Algunos pseudotrotskistas dijeron que Evo rompió el pacto de la Asamblea Constituyente y por eso se ganó el odio de la burguesía, nada más falso, el pacto central de la Constituyente se basaba en la defensa de la Gran propiedad privada y Evo cumplió a rajatabla ese pacto hasta el final. Por ello, cuando estalló el escandaloso fraude electoral, el imperialismo le dio el respaldo con la política de auditoría de la OEA, asimismo, la oligarquía organizada en la Cámara Agropecuaria del Oriente estaba en silencio, expectante, beneficiando al gobierno, esperando que Evo pueda vencer e imponer su fraude. No contaban con que las masas desearían la política de la OEA tras la experiencia de sus auditorías electorales en Nicaragua y Venezuela, donde el organismo imperialista avaló los fraudes.

Incluso, la oposición de derecha tradicional, con Carlos Mesa como su candidato principal, Ortiz representante de la Media Luna, el CONADE pequeñoburgués, todos ellos pedían solo la segunda vuelta electoral y que Evo termine su mandato hasta el 2020. No querían una insurrección, querían una segunda vuelta, y eso significaba salvarle el pellejo a Evo Morales con la reacción democrática. EL problema es que la movilización pasó por encima de estas salidas retrógradas. En La paz es donde se va a tirar abajo esta política de Mesa, CONADE y la Media Luna. La Asamblea General de la UMSA impulsada por el MST y convocada por el HCU, vota a favor de la propuesta de tres cuadros del MST, ¡Fuera Evo! Las autoridades universitarias quedaron desconcertadas, ellos pedían la segunda vuelta en contra de la insurrección. Pero decenas de miles de bases universitarias se opusieron. De inmediato, los campesinos de ADEPCOCA realizaron su asamblea y determinaron lo mismo. Lo propio en el proletariado minero y fabril, y sectores de trabajadores movilizadas. La consigna se generalizó.

Quienes derrocaron al gobierno no fueron los burgueses, sino las masas. Y en su movilización usaron lo que tenían en mano para deshacerse a toda costa de Evo Morales, primero sus organizaciones sindicales, luego usaron a comités cívicos para canalizar su protesta. Pero las fuerzas determinantes las daban las bases obreras y campesinas de la COB ya movilizadas con anterioridad por sus reivindicaciones. El gobierno, para negar la presencia del proletariado, tildó a los luchadores de “pititas” haciendo referencia a las protestas de meses anteriores de las plataformas pequeñoburguesas del 21 F, que ponían unas pititas en las calles de la ciudad sin movilizar a las masas y, por tanto, sin afectar en nada a Evo Morales. Quería decir que la protesta no le hacía ningún rasguño porque sería de unos cuantos derechistas. Pero, la insurrección que se estaba gestando no tenía nada que ver con

Antes de estallar el fraude, Evo ya no gobernaba en Potosí ni Sucre, el control era de las Centrales Obreras Departamentales que también tenían peso en los comités cívicos. Ya no gobernaba en Achacachi, provincia de La Paz. En aquellos lugares se produjo un autogobierno prolongado. Se comenzaba a desarrollar el Poder Dual. Con el fraude se agudizó la situación. Una gran victoria que se consigue y con mucho contenido obrero y socialista es la recuperación de los yacimientos de Litio en Potosí de las manos de la empresa alemana ACISA. El gobierno se ve forzado a anular los contratos con dicha empresa el 3 de noviembre. Esa reivindicación para nada era de la oligarquía, sino del proletariado. La profundización de la protesta llevó al quiebre de la policía, que comenzó a amotinarse en Sucre, no con los altos mandos, sino con las mujeres de base que comienzan a marchar junto a las bases de la Central Obrera de Chuquisaca. Luego se generalizó en todo el país, y lo determinante de esto es que la base policial comenzó a deliberar y desafió a sus altos mandos, en occidente llegaron a exigir la destitución de su comandante. Solo esto indica que no fue un operativo preparado por la cúpula, sino, un producto de la insurrección.

Tras esto, la burguesía y las cúpulas que quedaban entran en una profunda crisis y se ven forzadas a acomodarse a la nueva situación. La Cámara Agropecuaria del Oriente recién le quitó el apoyo a Evo y buscó otro liderazgo que le beneficiara dentro del Comité Cívico de Santa Cruz con el derechista Luis Fernando Camacho. La OEA también cambió de línea y, en lugar de legitimar el engaño electoral, recomendó nuevas elecciones admitiendo que hubo fraude. Los altos mandos policiales se acomodaron para no ser barridos por la deliberación de sus bases y comenzaron a amotinarse contra Evo. Todo esto no por la fuerza de una cúpula golpista, sino, por la fuerza de una revolución que los puso en una situación crítica. La oposición parlamentaria se colgó de las protestas, pero la movilización comenzó a cuestionar a su principal candidato agitando la consigna ¡Ni Evo! ¡Ni Carlos Mesa! el 8 de noviembre se produce una crisis revolucionaria y se inicia el Vacío de Poder. La burguesía no tenía alternativa, los comités cívicos a los que el gobierno acusó de golpistas, no ejercieron el poder, ni Camacho, ni Carlos Mesa, todo lo contrario, todos ellos llamaron a esperar, a no tomar Plaza Murillo. Así estuvieron durante 4 días, se limitaron a que surja una salida constitucional en el legislativo. Evo Morales, el otro candidato de la burguesía se replegó al Chapare. La OEA se apegó a la salida constitucional, pero barajando la posibilidad de que Evo cumpla su mandato constitucional hasta el 22 de enero de 2020.

En esa situación, Evo saca a sus paramilitares para enfrentarse no a la “burguesía golpista” sino al proletariado que venía en buses a la ciudad de La Paz desde Potosí y Sucre. Sabía muy bien que su enemigo a muerte era el proletariado. Paramilitares compuestos por dirigentes corruptos y lúmpenes que salieron armados. Dispararon contra mineros, jóvenes y mujeres en Challapata y Vila Vila. No quería por nada que esas caravanas lleguen a la sede de gobierno en medio del Vacío de Poder. Fue un mensaje claro para la burguesía en donde le decía que aún seguía siendo su gobierno y que estaba dispuesto a matar por ella. Pero su suerte ya estaba echada, La Burocracia sindical también se ve forzada a cambiar de línea y Juan Carlos Huarachi junto a Orlando Gutiérrez solicitan la renuncia de Evo para “pacificar al país”. Esto fue definitivo para que el 10 de noviembre Evo presente su renuncia. Perder el control formal de la COB y la Federación de Mineros fue la estocada final. El comandante de las FF.AA se acomodó de manera accesoria a la nueva situación y solicitó su renuncia también, sin cumplir ningún papel fundamental durante la insurrección. Hay que decir que en la situación revolucionaria, si la policía se amotinó desde abajo, las fuerzas armadas iban a tener el mismo destino. Evo Morales prefirió actuar con su brazo lumpen paramilitar y luego huir.



El Vacío de poder fue muy prolongado, se produjo antes que renunciara Evo. Y cuando renunció, la revolución dejó en mayor crisis a la burguesía porque no tenía un recambio directo, no estaba preparada para esta situación. Esperaba ante todo una sucesión constitucional pero que no llegaba porque la estructura parlamentaria del MAS también se quebró. Los sucesores constitucionales de Evo renunciaron y escaparon del país. Tras la renuncia de Evo existen dos días más de vacío de poder. El castrochavismo dice que todo estaba preparado por la derecha golpista, nada más alejado de la realidad. La burguesía estaba temblando de lo que pudiera suceder si no se llenaba el vacío y no tenía una alternativa pensada de inmediato, por ello se demoró demasiado en encontrarla. En ese momento, el deber de los revolucionarios era luchar por el poder concreto de las masas insurrectas. El poder de las bases de la COB. Que los trabajadores tomen el poder con la COB a la cabeza. Pero la burocracia traicionó una vez más. Dejaron correr el tiempo del vacío de poder. El sector más corrupto del MAS aglutinado en el Chapare se dio cuenta de este problema y sacó nuevamente a los paramilitares para provocar terror en las masas y promover el retorno de Evo. Una línea bonapartista nefasta, similar a la de Maduro en Venezuela con su brazo lumpen armado de la “Guardia Nacional Bolivariana”. La mayoría de la izquierda le capituló a Evo, y otra parte como el POR Lora llamó a fortalecer los comités cívicos pequeñoburgueses, sin ver el poder dual proletario.

Mientras los dirigentes corruptos de los cocaleros del Chapare lanzaban la línea de terror paramilitar exigiendo el retorno de Evo, el poder concreto de la burguesía llegó con una fórmula constitucional elaborada por la oposición de derecha tradicional. Ante las renuncias de senadores y diputados del MAS, se dejó el camino para que Jeanine Añez asuma la presidencia, una salvación muy débil que llegó muy tarde en medio de estar planteado el poder para el proletariado. ¿Que se puede decir de esto? que se cedió el poder a la burguesía, producto de la crisis de direc-

Ción del proletariado. Pero, Añez asume el puesto de Evo como un gobierno débil producto de una insurrección, no producto de un golpe de estado. Una insurrección que resquebrajó a la oligarquía política estatal, al MAS, que destruyó su capacidad de gobernar. Así como la revolución del 2003 destruyó a la oligarquía política que administraba el Estado, MNR, MIR, NFR, ADN, la insurrección de 2019 va a resquebrajar al MAS. El paramilitarismo que quedó, como línea nefasta del castrochavismo ante el vacío de poder prolongado, que ya había intentado acorralar a la representación proletaria con la balacera en Challapata y Vila Vila, empezó a atacar las casas de los trabajadores, a saquear los pequeños puestos de gremiales, su objetivo era crear terror en la base popular que se había movilizado. No estaba atacando al Estado, estaba atacando al pueblo trabajador. Y sus consignas de retorno de Evo solo pegaron en dos sectores, Sacaba y Senkata, bajo el argumento de que Camacho del Comité Cívico de Santa Cruz había asumido la presidencia. Que el fascismo triunfó. Que les van a quitar sus tierras y van a matar a todos los indígenas. Es decir, con desinformación total.

Con los paramilitares armados y amedrentando a los vecinos, se generó la necesidad de protección de los vecinos en la ciudad, momento clave para que Añez saque a los militares a las calles. Esta política solo pudo ser posible gracias al castrochavismo, pues las propias fuerzas del nuevo gobierno burgués no le hubieran permitido por sí solas sacarlos. Con el argumento de defensa de la identidad indígena y la Wiphala, unas consignas que siempre le han servido de anzuelo a la burguesía, los dirigentes corruptos gestaron la movilización de Sacaba y Senkata, pero estos pobladores se aislaron porque sus reivindicaciones no tienen cabida después de la revolución contra Evo. Nadie quiere el retorno del expresidente. Muchos sí quieren la defensa de los símbolos indígenas pero rechazan el terror de los paramilitares de Evo. Así que Sacaba y Senkata se quedan solas por culpa de su dirección, a merced de los paramilitares evistas y de los militares de Añez. De esa situación se produce el lamentable asesinato de 34 pobladores.

Pero, Añez tenía una revolución muy fresca, si bien la masa no se movilizaría por el retorno de Evo, sí lo haría por los muertos del pueblo y en contra de que los militares de Añez y paramilitares de Evo sigan en las calles. Las muertes de Sacaba y Senkata - y no la petición de retorno de Evo- desestabilizaron más al nuevo gobierno. Los militares no podían darle la estabilidad que necesitaba. Se podía preparar la movilización con las consignas: Ni Añez ni el retorno de Evo, que gobiernen los trabajadores con la COB. El gobierno se da cuenta del peligro en el que se encuentra y decide iniciar de inmediato el diálogo con la dirección de la COB, la CSUTCB de campesinos y los vecinos de Senkata (las juntas vecinales, la CSUTCB y los sindicatos pertenecen a la COB).

Los dirigentes firman el pacto que da tregua a Añez con la condición de que llame a elecciones presidenciales de inmediato. Y es así que tras la revolución contra Evo, el nuevo gobierno salva a la burguesía con la política de la reacción democrática, y puede gobernar solo gracias al pacto con la burocracia de la COB y de los sindicatos. Los militares de inmediato se retiran a sus cuarteles porque su presencia desestabilizaba al gobierno. Por estos hechos, en Bolivia no se vive una situación de reacción, se vive una situación revolucionaria y si el gobierno todavía continúa siendo burgués es porque las direcciones del movimiento de masas traicionaron la toma del poder. La burguesía no está fuerte, viene de una crisis de gobierno y de representantes, y las elecciones que se vienen son para dar respiro a sus alternativas políticas, para que se recompongan, incluido el MAS, pero todos los que se presentan no van a tener el respaldo contundente de las masas. Serán cuestionados. Las reivindicaciones de los trabajadores no se han resuelto, la lucha solo está siendo desviada por las elecciones.

Este proceso revolucionario no solo cuestionó el fraude, tenía de fondo las demandas económicas, la recuperación del litio que fue un revés total contra el capitalismo y una reivindicación obrera y socialista. La caída de Evo Morales daña fuertemente al capitalismo pues derrotó al proyecto bonapartista nefasto del castrochavismo y cuestionó a todo el imperialismo. Se cuestionó el tema económico, el régimen y el sistema, se cuestionó las condiciones de vida en que vivían las masas. No fue una revolución democrática que solo se enfocó en el fraude, fue una revolución obrera y socialista, una "revolución de febrero" sin dirección bolchevique, ese fue el problema, la continuación de la revolución de octubre de 2003 que nunca fue aplastada y que volvió a plantear el problema del poder del proletariado. Para enfrentar al nuevo gobierno y el desvío electoral se debe luchar en este marco, en medio de que las reglas fraudulentas de Evo Morales se mantienen vigentes y solo darán paso a candidatos de la burguesía, prepararse para una próxima insurrección de manera consciente porque las reivindicaciones no están resueltas, luchando por recuperar la COB y todos los sindicatos a la independencia de clase rumbo al gobierno de los trabajadores y pueblo empobrecido.

Sesionó la I Conferencia Internacional de Reagrupamiento Hacia el PST y La Marx

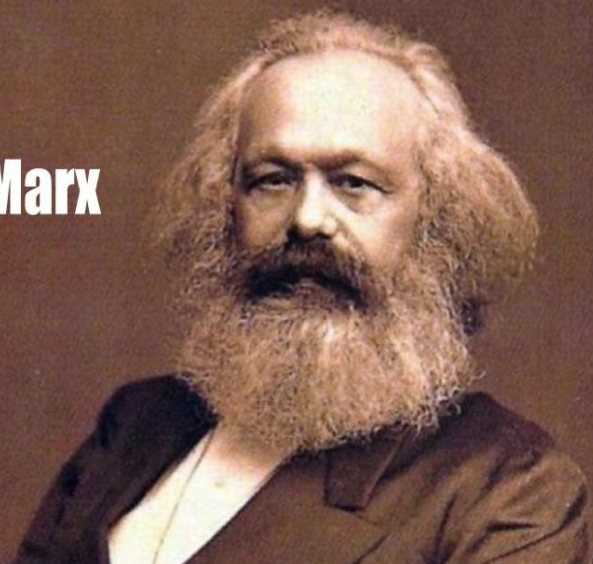
Los días 13, 14 y 15 de diciembre del 2019, en la Casa La Marx en Buenos Aires sesionó la I Conferencia Internacional de Reagrupamiento Hacia el PST y La Marx. La Conferencia abordó la irrupción de una oleada revolucionaria global, la Revolución de Bolivia, y la perspectiva de un reagrupamiento revolucionario internacional. Los debates y resoluciones permitieron avanzar en la elaboración con participación de toda la militancia, y muchos nuevos camaradas provenientes de diferentes experiencias y tradiciones. Los documentos aprobados se encuentran publicados en el sitio web @Revolución para ser compartidos con activistas de todo el mundo.





Participa y Colabora
La Casa La Marx
 Actividades, Cursos,
 Charlas, Talleres, Eventos
Donizetti 102 CABA
Teléfono 6066 8781

Editorial
Casa La Marx



Revista
SOCIALISMO

Editor responsable Alejandro Benedetti
 Teléfono y WhatsApp 0364-15590863
 correosocialismo@gmail.com
 correolamarx@gmail.com

 <https://www.facebook.com/lamarx.nacional.7>